萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

四庫全書總目提要

（二十二）

永瑢等撰

武漢大學
圖書館藏

商務印書館發行

大 館

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者
王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

（二十二）

永瑢等撰

國學基本叢書

四庫全書總目提要

卷一百十三

子部二十三

藝術類二

【書史會要九卷補遺一卷續編一卷】浙江鮑士恭家藏本

書史會要九卷。補遺一卷。明陶宗儀撰。續編一卷。朱謀垔撰。宗儀有國風尊經。已著錄。謀垔字隱之。號厭原山人。寧藩支裔也。是編載古來能書人。上起三皇。下至元代。凡八卷。末爲書法一卷。又補遺一卷。據孫作滄螺集所載宗儀小傳。稱書史會要凡九卷。此本目錄。亦以書法補遺。共爲一卷。而刊本乃以補遺別爲卷。又以朱謀垔所作續編一卷。題爲卷十。移其次於補遺前。殆謀垔之子統鉷重刊是書。分析移易。遂使宗儀原書中斷爲二。今仍退謀垔所補。自爲一卷。題曰續編。以別宗儀之書。而其書法補遺。如仍合爲一卷。則篇頁稍繁。姑仍統鉷所編。別爲一卷。以便省覽。宗儀舊本。以元繼宋。而列遼金於後。與所作輟耕錄中載楊維楨正統論。以元繼宋者。所見相同。維楨論已仰稟睿裁。特存其說。宗儀是編。亦謹仍其舊文焉。

【珊瑚木難八卷】兩淮鹽政採進本

明朱存理撰。存理有旌孝錄。已著錄。朱彝尊靜志居詩話曰。存理自少至老。未嘗一日忘學。問人有異書。必從訪求。以必得爲志。所纂集凡數百卷。旣老不厭。坐貧無以自資。其書旋亦散去。江南通志亦曰。元季明初。中吳南園何氏。笠澤虞氏。廬山陳氏。書籍金石之富。甲於海

內。繼其後者。存理其尤也。茲編悉載所見字畫題跋。其卷中前人詩文。世所罕覩者。亦附錄焉。前有文徵明文嘉王穉登王騰程四人名氏。蓋出於四家收藏者爲多。徵明等皆以賞鑒相高。故所貯竝多名蹟。存理又工於考證。凡所題品具有根據。與眞贋雜糅者不同。惟其書從無刊本。轉相傳寫。譌脫頗多。今詳加釐正。而闕其所不可知者。著之於錄。

【趙氏鐵網珊瑚十六卷】兩淮馬裕家藏本　舊本題明朱存理撰。末有萬歷中常熟趙琦美跋。稱原從秦四麟家得書品畫品各四卷。後從焦竑得一本。卷帙較多。用兩本互校。增爲書品十卷。畫品六卷。其先後次序。則琦美所釐定。而又以所見眞蹟。續於後。稱秦氏原本無撰人姓名。別有跋記作者姓名。後佚去不復記。然非朱存理也。據此則是書乃趙琦美得無名氏殘稾所編。其稾既不出於一家。且琦美又有所增補。題朱存理撰。爲誤矣。雍正六年。年希堯嘗刻此書。其跋稱別有一本十四卷者。傳爲存理原本。今亦未見。又世傳有存理所作珊瑚木難八卷。所載名蹟。末皆有自跋語。與此本體例迥異。則此書非出存理手。愈可知也。然所載書畫諸跋。頗足以辨析異同。考究眞僞。至今賞鑒家多引據之。其書既爲可採。則亦不必問其定出誰氏矣。

【寓意編一卷】兵部侍郎紀昀家藏本　明都穆撰。穆有壬午功臣爵賞錄。已著錄。此書記所見書畫名蹟。載陳繼儒祕笈中。僅有一卷。而世所刻本。別有穆鐵網珊瑚二十卷。其第五第六兩卷。題曰寓意。上寓意下。乃多一卷。考其上卷所載書畫。每條各系以收藏之家。而下卷則否。上卷之末云。余家高祖以來。好蓄名畫。皆往往爲好事者所得。亦不留意也云云。詳其語意。已爲終篇之詞。不應更有下卷。況下卷之末

併載何良俊書畫銘心錄中有嘉靖丁巳正月八日記所觀書畫事。攷王寵所作穆墓誌。穆卒於嘉靖四年乙酉。而何良俊之撰銘心錄。則在嘉靖三十六年。穆何從而載其事。又其下卷以下。每卷皆標太僕寺少卿都穆之名。而中間載文徵明山水二軸。一作於嘉靖乙未。一作於嘉靖戊午。乙未爲嘉靖十四年。戊午爲嘉靖三十七年。皆在穆卒以後。是即鐵網珊瑚一書出於僞託之明證。然則其下一卷爲妄人附益審矣。今仍以陳繼儒所刻一卷著錄。以存其舊。所載如顏眞卿爭坐位帖。薛尚功鐘鼎欵識帖。亦足資考核。惟成化戊申一段。成化實無戊申。殊爲牴牾。當由誤記。抑或刻本偶譌歟。

【墨池瑣錄四卷】浙江汪啓淑家藏本 明楊愼撰。愼有檀弓叢訓。已著錄。王世貞名賢遺墨跋曰。愼以博學名世。書亦自負吳興堂廡。世傳其謫戍雲南時。嘗醉傅胡粉。作雙髻插花。諸伎擁之遊行城市。或以精白綾作裓。遣諸伎服之。酒閒乞書。醉墨淋漓。人每購歸裝潢成卷。蓋愼亦究心書學者。此書頗抑顏眞卿而詘米芾。行不逮言。至趙孟頫出。始一洗顏柳之病。直以晉人爲師。右軍之後。一人而已。與王世貞吳興堂廡之說合。知其確出愼手。中間或採舊文。或抒己意。往往皆心得之言。其述張天錫草書韻會源流。及小王破體書。亦兼有考證。至漢司隸楊厥碑遳字之類。偶爾疎謬者。已駁正於洪适隸釋條下。茲不具論云。

【書訣一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 不著撰人姓名。明史藝文志亦未著錄。案書中稱其十世祖名稷。曾祖名慶。祖名耘。考名熙。則當爲嘉靖間鄞人豐坊所作也。坊有古易世學。已著錄。其平生好作僞書。妄謬萬端。至今爲世詬厲。然於書法則有所心得。故詹氏小辨曰。坊爲人逸出法紀外。而書學極博。五

體並能諸家自魏晉以及國朝靡不兼通規矩盡從手出蓋工於執筆者也以故其書大有腕力特神韻稍不足朱謀垔書史會要亦曰坊草書自晉唐而來無今人一筆態度惟喜用枯筆乏風韻耳是編皆論學書之法而尤注意於篆籀又排比古今能書之家評其次第其論顏眞卿獨推其擘窠題署第一而詆東方朔贊多寶塔頌爲俗筆又貶蘇軾以肉襯紙甚有俗氣於楷法僅取其上淸儲祥宮碑等三種務爲高論蓋猶其狂易之餘態要亦各抒所見固與無實大言者異矣

【書畫跋跋三卷續三卷】浙江孫仰曾家藏本　明孫鑛撰鑛有月峯評經已著錄是書名書畫跋跋者王世貞先有書畫跋鑛又跋其所跋故重文見義猶非非國語反反離騷例也明以來未有刊本僅有鈔本在仁和毛先舒家後歸其邑人趙信信爲孫氏之壻故鑛六世孫宗溥宗濂又從趙氏得之乾隆庚申始刊版印行任蘭枝爲之序初宗溥等以鑛書本因世貞而作如不載世貞原跋則鑛之所云有不知爲何語者乃取世貞諸跋散附於各題之下其明人書札可與鑛參證及爲鑛語所緣起者亦附載焉凡墨迹一卷碑刻一卷畫一卷續亦如之惟續跋碑刻作墨刻蓋偶爾駁文非宏旨所在也詹氏小辨曰王元美雖不以字名顧吳中諸家惟元美一人知法古人又書史會要曰王世貞書學雖非當家而議論翩翩筆法古雅蓋拙於揮毫而工於別古者也鑛以制義名一時亦不以書畫傳然所論則時有精理與世貞長短正同亦賞鑒家所當取證者矣

【繪事微言四卷】兩淮鹽政採進本　明唐志契撰志契字敷五又字元生江都人與弟志伊並能畫而志契尤以山水擅名是編乃其所著畫譜姜紹書無聲詩史以爲頗得六法之蘊者也所錄畫家名論自

南齊謝赫古畫品錄而下至於明李日華諸人皆删除蕪冗汰取精華其承譌襲繆者如梁元帝畫松石格荆浩畫山水賦皆不知爲贋本畫塵乃吳中沈顥著見陶宗儀說郛而因顥字朗倩輾轉傳譌遂誤作朗耀蓋伎藝之流多喜依託古人以神其授受地師動稱郭璞術家每署劉基皆踵謬沿譌猝難究詰但所言中理即可不必深求至其自著論斷則多中肯綮如謂佛道人物牛馬則今不如古山水林木花石則古不如今又云作畫以氣韻爲本讀書爲先皆確論也讀其書可以知其非庸史矣故欽定佩文書畫譜採志契之說頗多云

【書法雅言一卷】浙江巡撫採進本　明項穆撰王穉登所作穆小傳稱其初名德枝郡大夫徐公易爲純後乃更名穆字德純號曰貞元亦號曰無稱子秀水項元汴之子也元汴鑒藏書畫甲於一時至今論眞迹者尙以墨林印記別眞僞穆承其家學耳濡目染故於書法特工因抒其心得作爲是書凡十七篇曰書統曰古今曰辨體曰形質曰品格曰資學曰規矩曰常變曰正奇曰中和曰老少曰神化曰心相曰取舍曰功序曰器用曰知識大旨以晉人爲宗而排蘇軾米芾書爲稜角怒張倪瓚書寒儉軾芾加以工力可至古人瓚則終不可到雖持論稍爲過高而終身一藝研求至深煙楮之外實多獨契衡以取法乎上之義未始非書家之圭臬也

【寒山帚談二卷拾遺一卷附錄一卷】直隸總督採進本　明趙宧光撰宧光有說文長箋已著錄是編本在所撰說文長箋中亦析出別行長箋穿鑿附會且引據疎舛頗爲小學家所譏而篆文筆法則差有偏長故此編猶爲後人所重上卷四目曰權輿論一十五種書也曰格調論筆法結構也曰力學論字功

書法也。曰臨仿。則力學之餘緒。析而爲篇者也。下卷四目。曰用材。論筆墨紙硯及運用法也。曰評鑒。論辨識之淺深也。曰法書。論古帖也。曰了義。論書家祕諦也。其拾遺一卷。闡發未盡之意。各註某條補某篇某字。其附錄則金石林甲乙表及諸論也。曰帚談者。取家有敝帚享之千金意耳。

【書法離鉤十卷】浙江鮑士恭家藏本　明潘之淙撰。之淙字無聲。號達齋。錢塘人。是書薈萃舊說。各以類從。大旨謂書家筆筆有法。必深於法而後可與離法。又必超於法而後可與進法。俗學株守規繩。高明盡滅紀律。俱非作者。書中知道從性諸篇。皆言不法而法。法而不法之意。其名離鉤者。取禪家垂絲千尺。意在深潭。離鉤三寸語也。其中考論六書。如籀文與古文大篆皆小異。故說文序云。新莽謂之奇字。徐浩云。史籀造籀文。李斯作篆。江式唐元度則謂史籀著大篆十五篇。又如隸書在八分之前。行書在草書之後。故蔡琰云。吾父割隸字八分而取二分。蕭子良云。靈帝時王次仲飾隸爲八分。說文漢興有草書。張懷瓘則謂八分小篆之捷。隸亦八分之捷。郭忠恕則謂小篆散而八分生。八分破而隸書出。隸書悖而行書作。行書狂而草書聖。之淙率雜錄舊文。不能訂其舛異。至楊愼改嶽麓禹碑中南暴昌言四字爲南瀆衍亨。僞云得之夢中。之淙亦信之。尤爲寡識。然大旨在論八法。不在論六書。學問各有門徑。不必以考證之學責諸藝術也。前有自著凡例。稱此書本與淳化帖釋文合刻。此本無之。或藏弆者殘闕歟。

【畫史會要五卷】浙江鮑士恭家藏本　明朱謀垔撰。謀垔既續陶宗儀書史會要。因推廣其類。採上古迄明能畫人姓名事蹟。輯爲此編。亦附以畫法一卷。成於崇禎辛未。全用宗儀之體例。故書名亦復相因。然宗儀之書。止於元代。故謀垔所續。明人別爲一卷。列之外域之後可也。此書爲謀垔所自編。既以金列

元前稍移其次而所列明人雖太祖宣宗亦次於外域之後則拘於舊目顛倒乖剌之甚矣至目錄以宋爲第二卷金元及外域爲第三卷而其書乃以北宋爲第二卷南宋金元及外域爲第三卷又削去南宋之號但以都錢塘三字爲卷端標目舛迕尤甚蓋明之末年士大夫多喜著書而競尙狂禪以潦草脫略爲高尙不復以精審爲事故顧炎武日知錄謂萬歷後所著之書皆以流賊劉七爲賊七之類所刻之書皆以壯月朔爲牡丹朔之類雖詆之稍過亦未可謂全無因也今爲改正其文而附註原目之謬如右其書雖採摭未富疎漏頗多而宋金元明諸畫家頗賴以考見始末故御定佩文齋書畫譜畫家傳中多引以爲據亦談丹青者所不可遽廢也

【郁氏書畫題跋記十二卷續題跋記十二卷】兩淮鹽政採進本　明郁逢慶撰逢慶字叔遇別號水西道人嘉興人是書分前後二集前集末有自識云所見法書名畫錄其題詠積成卷帙時崇禎七年冬也後集無跋則不知其成於何歲矣其書隨其所見書畫錄其題跋初不以辨別眞贋爲事故如趙孟堅所藏定武蘭亭本大聖丙寅一條范仲淹王堯臣米黻劉涇四條年月位置皆與海寧陳氏渤海藏眞帖所刻褚模本同蓋以趙孟堅落水本原亦有范仲淹題而褚模本原亦有孟堅印傳寫舛誤遂致混二本題跋爲一本又如五字損本文徵明跋既載於前集第十卷作嘉靖九年八月二日下註云詳見續集而續集第二卷載此跋則作嘉靖十一年六月二十又七日同一帖同一跋一字不易而年月迥乎不同又前集高克恭仿米芾青綠雲山云詳見續集而前集所載克恭名款及至正戊子吳鎭題一段續集乃反無之沈周有竹居卷亦云詳續集而徐有貞文林吳寬錢仁夫秦巘數詩與前集所載乃前後倒互諸如此

類皆漫無考訂至於前集所載宋高宗畫冊梁楷畫右軍書扇圖皆有水西道人題記當即逢慶所藏而第一至第四卷每卷之尾皆有崇禎甲戌冬日收藏題記核其歲月亦即逢慶所自識而皆未註某爲所藏某爲所見體例尤不分明特以採摭繁富多可互資參考者故併錄存之備檢閱焉

【清河書畫舫十二卷】浙江巡撫採進本　明張丑撰丑崑山人原名謙德字叔益後改今名字青父號米庵蓋丑於萬歷乙卯得米芾寶章待訪錄墨蹟名其書室曰寶米軒故以自號越歲丙辰是書乃成其以書畫舫爲名亦即取之黃庭堅詩米家書畫船句也明代賞鑒之家考證多疎是編獨多所訂正如宋史米芾傳誤謂芾卒時年四十八而眞蹟流傳在四十八歲以後者不一而足深滋疑竇丑則云芾以皇祐三年辛卯生以大觀元年丁亥卒年五十七正與米芾印記辛卯米芾四字相合足糾托克托等之謬其他諸條亦多可依據惟是所取書畫題跋不盡出於手迹多從諸家文集錄入且亦有未見其物但據傳聞編入者如文嘉嚴氏書畫記內稱枝山翁卷一又稱文徵明詞翰二是亦非盡出原蹟之一驗其中第三卷之顧野王第五卷之杜牧之李陽冰蘇靈芝諸人皆無標目輾轉傳寫亦多失於校讐然丑家四世收藏於前代卷軸所見特廣其書用張彥遠法書要錄例於題識印記所載亦詳故百餘年來收藏之家多資以辨驗眞僞末一卷曰鑒古百一詩則丑所自爲米菴詩二十首銘心小集八十一首以類相從附於集後第九卷末附刻米芾寶章待訪錄十二卷末附刻文天祥手札皆非原本所有蓋鮑氏刊本所增附也鮑氏所刊不分卷數但以鶯嘴啄花紅溜燕尾點波綠皺十二字標爲次第蓋用謝枋得文章軌範以王侯將相有種乎七字編爲七冊之例然麻沙坊本不可據爲典要今削去舊題以十二卷著錄焉

【眞蹟日錄五卷二集一卷三集一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰．凡三集．前有丑自題．稱書畫舫成．鑒家謂其粗可觀覽．多以名品卷軸見示．就正因信手筆其一二．命曰眞蹟日錄．隨見隨書．不復差次時代．其二集三集則皆無序跋．蓋以漸續增．各自爲卷．實可通作一編也．此本爲鮑士恭家知不足齋所刊．凡原本所載．與書畫舫重複者．如初集之虞永興破邪論．王右軍鵠不佳帖．破羌帖．此事帖．謝司馬帖．思想帖．又別本思想帖．大道帖．又別本大道帖．鍾太傅孔廟鼎銘．曹不興兵符圖．桃源圖．李成寒林平野圖．顏魯公書告．及與蔡明遠帖．陸機平復帖．李西臺千文卷．趙幹江行初雪圖．錢舜舉臨陸探微金粟如來像卷．懷素夢遊天姥吟眞蹟．倪雲林溪山仙館小幅．王齊翰挑耳圖．展子虔春游圖．鮮于伯機題董北苑山水．題趙模本搨蘭亭後．王朋梅金明池圖．二集之劉原父墨蹟．秋水篇．黃子久山水．郭熙溪山秋霽卷．李泰和梅熟帖．褚河南小楷西昇經．王叔明惠麓小隱卷．倪雲林跋黃子久畫卷．顧清臣書．李成讀碑窠石圖．右軍鵠等帖．孫知微十一曜圖．巨然賺蘭亭圖．三集之吳道子八部天龍卷．李龍眠郭子儀單騎見回紇圖．唐子畏獨樂園．江山行旅圖二卷．凡四十一條．皆刪去而存其目．其詞有詳略異同者．則仍竝載之以資參考焉．

【法書名畫見聞表一卷】浙江鮑士恭家藏本 明張丑撰．蓋仿米芾寶章待訪錄例．變而爲表．凡分四格．第一格爲時代．第二格爲目覩．第三格爲的聞．第四格則每一朝代總計其數．題曰會計．凡一百五十五人．一百八十八帖．三百五十六圖．末附顧凱之夏禹治水圖．王羲之行穰帖．皆註曰見虞世南臨張芝平復帖．顏眞卿鹿脯帖．皆註曰聞．蓋表成以後所續載也．丑別有南陽書畫表．故表首附記已見彼者不

錄又云凡影響附會者不錄然所列目覩諸名與所作書畫舫眞蹟日錄多不相應意此數表成於二書之前耶

【南陽法書表一卷南陽名畫表一卷】浙江鮑士恭家藏本　明張丑撰所列皆韓世能家收藏眞蹟法書表凡作者二十七人計七十二件分五格上爲時代下以正書行押草聖石刻四等各爲一格名畫表凡作者四十七人計九十五圖亦分五格上爲時代而下以道釋人物爲一格山水界畫爲一格花果鳥獸爲一格蟲魚墨戲爲一格例又小別二表前皆有丑自序蓋先表法書既而世能之子朝延併屬兼表名畫也世能字存良長洲人隆慶戊辰進士官至禮部尙書喜收名蹟董其昌洛神賦跋所稱館師韓宗伯者是也其稱南陽者韓氏郡望南陽猶韓維之稱南陽集耳

【清河書畫表一卷】浙江鮑士恭家藏本　明張丑記其家累世所藏書畫也丑自序稱其始祖號眞關處士者即收藏書畫有黃庭堅劉松年諸蹟已散佚無存是表所列以書畫時代爲經以世系爲緯第一格爲其高祖元素所藏第二格爲其曾伯祖維慶曾祖子和所藏第三格爲其祖約之叔祖誠之所藏第四格爲其父茂實所藏第五格爲其兄以繩所藏第六格爲丑所自藏第七格爲其姪誕嘉所藏上迄晉下迄明計作者八十一人四十九帖一百十五圖中多名蹟蓋自其高祖即出沈度沈粲之門其曾祖亦與沈周游其祖父皆與文徵明父子爲姻婭世好淵源有自故丑特以賞鑒聞然據其自序則作表之時家事中落已斥賣盡矣此特追錄其名耳

【珊瑚網四十八卷】浙江孫仰曾家藏本　明汪砢玉撰砢玉有古今鹺略已著錄是書成於崇禎癸未

凡法書題跋二十四卷名畫題跋二十四卷朱彝尊靜志居詩話稱砢玉留心著述所輯珊瑚網一編與張丑清河書畫舫眞蹟日錄竝駕蓋丑自其高祖以下四世鑒藏砢玉亦以其父愛荆與嘉興項元汴交好築凝霞閣以貯書畫收藏之富甲於一時其有所憑藉約略相等故皆能搜羅薈萃勒爲巨編然丑之二書前後編次歲月皆未明析砢玉是書則前列題跋後附論說較丑書綱領節目秩然有條惟其所載法書頗有目睹耳聞據以著錄不盡其所自藏乃一例登載皆不註明未免稍無區別中間原蹟全文或載或否亦絕無義例又如謂唐刻定武蘭亭有二石焦山瘞鶴銘有三石則眞贋不別以李邕書雲麾將軍李秀碑誤爲李思訓碑以宋人所刻臨江帖誤爲唐搨則考據亦未盡精審其所載名畫則宋元諸家銘心絕品收錄極詳賸素之富誠爲罕有後來卞永譽式古堂書畫考厲鶚南宋院畫錄皆藉是書以成較在書跋之上至於書跋之後附以書旨書品之類畫跋之後附以畫繼畫評之類皆雜錄舊文掛一漏萬枝指駢拇兩集相同以原本所有姑竝錄之云爾

【御定佩文齋書畫譜一百卷】 康熙四十七年聖祖仁皇帝御定書畫皆興於上古而無考辨工拙之文考辨工拙蓋自東漢以後其初惟論筆法其後有名姓品第有收藏著錄有題跋古迹有辨證眞僞其書或傳或不傳其兼登衆說彙爲一編則自張彥遠法書要錄歷代名畫記始唐以後沿波繼作記載日繁然大抵各據見聞弗能賅備我聖祖仁皇帝久道化成游心翰墨御製書畫題跋輝煌奎藻册府垂光復詔發中祕之藏蒐羅編輯一一親爲裁定勒成是編凡論書十卷論畫八卷歷代帝王書二卷畫一卷書家傳二十三卷畫家傳十四卷無名氏書六卷畫二卷御製書畫跋一卷歷代帝王書跋一卷畫跋一

卷。歷代名人書跋十一卷。畫跋七卷。書辨證二卷。畫辨證一卷。歷代鑒藏十卷。分門列目。徵事考言。所引書凡一千八百四十四種。每條之下。各註所出。用張鳴鳳桂故桂勝董斯張吳興備志之例。使一字一句。必有所徵。而前後條貫。無所重複。亦無所牴牾。又似呂祖謙家塾讀詩記裒合衆說。各別姓名。而鎔貫翦裁。如出一手。非惟尋源竟委。殫藝事之精微。即引據詳賅。義例精密。抑亦考證之資糧。著作之軌範也。

【石渠寶笈四十四卷】乾隆十九年奉敕撰。書評畫品。肇自六朝。張彥遠始彙其總。依據舊文。粗陳名目而已。不能盡見眞蹟也。唐宋以來。記載日夥。或精於賞鑒。而限於見聞。或長於蒐羅。而短於識別。迄未能兼收衆美。定著一編。爲藝林之鴻寶。我國家承平景運。一百餘年。內府所收。既多人間所未睹。我皇上幾餘游藝。妙契天工。又睿鑒所臨。物無遁狀。是以品評甲乙。既博且精。特命儒臣。錄爲斯帙。以貯藏殿閣。依次提綱。以書冊畫冊書畫合冊書卷畫卷書畫合卷書軸畫軸書畫合軸。分條列目。其箋素尺寸。印記姓名。賦詠跋識。與奉有御題御璽者。皆一一臚載。纖悉必詳。而三朝宸翰。皇上御筆。尤珍逾球璧。光燦儀璘。仰見未明勤政之餘。乙夜觀書之暇。松雲棟牖。穆穆凝神。所爲頤養天和。怡情悅性者。不過游心翰墨。寄賞丹青。與前代帝王。務侈紛華靡麗之觀者。迥不侔也。

【祕殿珠林二十四卷】乾隆九年奉敕撰。凡內府所藏書畫。關於釋典道家者。並別爲編錄。彙爲此書。首載三朝宸翰。皇上御筆。次爲歷代名人書畫。而附以印本繡錦刻絲之屬。次爲臣工書畫。次爲石刻木刻經典語錄科儀及供奉經像。其次序先釋後道。用阮孝緒七錄例。案七錄今不傳。其分類總目載道宣廣宏明集中。其記載先書後畫。先冊次卷次軸。用賞鑒家著錄之通例。而於絹本紙本金書墨書水墨畫。

著色畫。一一分別。以及標題欵識。印記題跋。高廣尺寸。亦一一詳列。較之鐵網珊瑚之類。體例更詳焉。考宣和畫學分六科。以佛道爲第一科。案事見趙彥衞雲麓漫鈔。宣和畫譜分十類。以道釋爲第一類。案畫學稱佛道。蓋唐以來相沿舊語。畫譜作於林靈素用事以後。方改僧爲德士。故易其次爲道釋。鄧椿畫繼分八目。亦以仙佛鬼神爲第一目。然均不別爲一書。至書家著錄。則晉唐人所書經典。均雜列古法帖眞蹟之內。無所區分。其以書畫涉二氏者。別爲一書。實是編創始。蓋記載日衍而日多。體例亦益分而益密。七略列史記於春秋家。列離騷於賦家。後史記別爲正史。離騷別爲楚詞。文章流別。以漸而增。初附見而後特書。往往如此。故諸家所錄。似諸史藝文志。以釋道爲子部之一類。是編所錄。則似釋家之列三藏。道家之紀七籤。於四部之外。各自別行。古略今詳。義各有當。聖人制作。或創或因。無非隨事而協其宜爾。

【庚子銷夏記八卷】浙江巡撫採進本　國朝孫承澤撰。承澤有尙書集解。已著錄。承澤晚年思以講學自見。論者多未之許。然至於鑒賞書畫。則別有專長。是編乃順治十六年。承澤退居後所作。始自四月。迄於六月。故以銷夏爲名。自一卷至三卷。皆所藏晉唐至明書畫眞蹟。四卷至七卷。皆古石刻。每條先標其名。而各評騭於其下。八卷爲寓目記。則皆他人所藏。而曾爲承澤所見者。故別爲一卷附之。大抵議論之中。閒有考據。如宋之錢時。嘗爲秘閣校勘。史館檢閱。終於江東帥屬。本傳所載甚明。而承澤以爲隱居不仕。此類亦頗失於檢點。然其鑒裁精審。敘次雅潔。猶有米芾黃長睿之遺風。視董逌之文筆晦澀者。實爲勝之。其人可薄。其書未可薄也。

【繪事備考八卷】內府藏本　國朝王毓賢撰。毓賢字星聚。鑲紅旗漢軍。官至湖廣按察使。陳鼎留溪外

傳記獄吏汪金章事稱毓賢勤於吏治案無留牘則其人本以吏才見然是編即康熙辛未官按察使時所作乃又能留心於賞鑒第一卷爲總論皆撮錄諸家畫法二卷至八卷則取古來畫家姓名事迹以時代分序自軒轅至隋共爲一卷遼金元共爲一卷唐五代南宋明俱各爲一卷惟北宋家數繁多析爲三子卷故總目雖分八卷其實乃十卷也其例每人各立小傳而以諸書所載傳世名蹟附於其人之後大抵以張彥遠歷代名畫記夏文彥圖繪寶鑑爲藍本增廣其所未備蒐輯頗爲詳贍其中如穆天子傳封膜畫於河水之陽郭璞註明云膜畫人名張彥遠誤以畫字作畫字遂稱封膜爲畫家之祖并妄造璞註以實之毓賢乃沿襲其謬殊失於訂覈又遼常思言人品畫品竝高附見郭若虛圖畫見聞志中諸書竝佚其名此亦闕載至於明之畫家僅據韓昂圖繪寶鑑續編所載迄正德而止嘉靖以後竟不爲採摭續添亦殊傷闕略然前代如李嗣眞釋彥悰劉道醇之流往往分別品第時代混淆難於檢核是書仿張夏二家舊例因時類敘一覽可知又芟汰繁冗易於尋討雖多用舊文固不以遞相祖述爲病矣

【書法正傳十卷】兩淮鹽政採進本　國朝馮武撰武號簡緣常熟人馮班之從子班以書法名一時武受其學年八十一時館於蘇州繆曰芑家爲述此書專論正書之法首陳繹曾翰林要訣一卷次周伯琦所傳書法三昧一卷次李溥光永字八法一卷以三家論書獨得微旨故也其語意有未顯者則武爲補註以明之次明李淳所進大字結構八十四法一卷次纂言三卷則歷代書家之微論次書家小傳名蹟源流各一卷而以班所著鈍吟書要一卷終焉每卷之中武亦各爲附論時有精語蓋武於書學頗有淵源故也

【江村銷夏錄三卷】安徽巡撫採進本　國朝高士奇撰。士奇有春秋地名考略。已著錄。是編乃其告歸平湖之日。以所見法書名畫。考其源流。記其絹素長短廣狹。後人題跋圖記。一一誌載。彙爲一書。其體例頗與鐵網珊瑚淸河書畫舫相似。惟閒加評定之語。又以己所作題跋。一槩附入。稍有不同。然所錄皆出於親見。則視二家更詳審矣。錄中書畫。卞永譽式古堂彙考已竝載無遺。蓋卽從士奇此本錄入。其鑒賞之精。爲收藏家所取重。亦槩可見也。所記自晉王羲之及明人文沈諸家皆具。惟董其昌舊蹟悉不登載。其凡例云。董文敏書畫另爲一卷。此本無之。殆當時未及刋行歟。

【式古堂書畫彙考六十卷】兩淮馬裕家藏本　國朝卞永譽撰。永譽字令之。鑲紅旗漢軍。官至刑部左侍郎。王士禎居易錄云。卞中丞永譽貽書畫彙考六十卷。凡詩文題跋悉載。上溯魏晉。下迄元明。所收最爲詳博。朱彝尊論畫詩亦有妙鑒誰能別苗髮。一時難得兩中丞之句。蓋永譽及宋犖皆精於賞鑒。犖時爲江西巡撫。永譽時爲福建巡撫。故云兩中丞也。是書書畫各三十卷。先綱後目。先總後分。先本文而後題跋。先本卷題跋而後引據他書。條理秩然。且視從來著錄家。徵引特詳。惟所載書畫。不盡屬所藏。亦非盡得之目見。大抵多從汪砢玉珊瑚網。張丑淸河書畫舫諸家採摭裒輯。故不能如寶章待訪錄。以目見的聞。灼然分別。又所載本文。如褚遂良書陰符經。劉敞書南華秋水篇。趙孟頫書過秦論等。皆與今本無大異同。而具載全篇。殊爲疣贅。至於陸機平復帖。虞世南枕臥帖。其文爲世所未睹者。乃略而不書。至如趙孟堅水仙圖卷。珊瑚網載有二本。不能無前後錯出之疑。永譽於後一條下。註明其一恐出臨摹。竝存以俟考。其例是也。而所載定武蘭亭落水本。與郁逢慶書畫題跋記所載前後題跋。

互有不同所載神龍蘭亭本與朱存理鐵網珊瑚所錄定武本題跋反多重複又黃庭堅書陰長生詩卷與朱存理張丑所載參錯歧出竟有三本王詵煙江疊嶂圖蘇軾所爲賦詩者竟有四本皆未能辨析眞僞又王士禎居易錄所記於永譽齋中觀其所藏書畫有司馬光資治通鑑手稾永譽云曾見一冊極端楷爲好事者分去永譽得其二三紙耳今是書載此蹟但云史草亦不著所存頁數反不及士禎所載之可據士禎又見所藏趙孟頫寫杜詩天育驃騎歌上有孟頫小篆延祐四年九月既望字是書亦併不載均爲漏略至於雁門乃郡名茂苑即長洲地名而以爲文彭文嘉之別號居節字士貞貞字印章古篆與鼎字相類而以爲居節一字士鼎又以秋巖爲吾衍之別號蓋因衍書古文篆韻後有至元丙戌秋巖記一條也不思前至元丙戌吾衍年甫二十不應云老且其跋內之丁卯若是宋末咸淳丁卯則正吾衍始生之時不當有自征建昌之語今以陶九成跋核之則至元乃至正之譌實爲至正七年丙戌距吾衍之歿已三十七年其秋巖乃陳秋巖非吾衍別號也凡若此類疎舛尤多然登載既繁引述又富足資談藝家檢閱者無過是編固不以一二小疵累其全體之宏博焉

【南宋院畫錄八卷】浙江吳玉墀家藏本　國朝厲鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄南宋自和議既成以後湖山歌舞務在粉飾太平於是仍仿宣和故事置御前書院有待詔祇候諸官品其所作即名爲院畫當時如李唐劉松年馬遠夏珪等有四大家之稱說者或謂其工巧太過視北宋門徑有殊然其初尚多宣和舊人流派相傳各臻工妙專門之藝實非後人所及故雖斷素殘縑收藏者尙以爲寶鶚嘗撰宋詩紀事南宋雜事詩於宋事最爲博洽因臚考院畫本末作爲此書首總述一卷次自李唐以下凡九十六人

每人詳其事蹟．而以諸書所藏眞蹟題咏之類．附於其下．敘次頗爲賅贍．其閒如楊妹子題趙淸獻琴鶴圖絕句．一以爲馬和之畫．一以爲劉松年畫．諸書參錯不同．此類亦未悉加考證．然其徵引淵博．於遺聞佚事．殆已採摭無遺矣．

【六藝之一錄四百六卷續編十二卷】禮部侍郎金甡家藏本　國朝倪濤撰．濤有周易蛾述．已著錄．其平生篤志嗜學．年幾百歲．猶著書不輟．貧不能得人繕寫．皆手自鈔錄．及其家婦女助成之．是編猶出其親稾．凡分六集．一曰金器款識．二曰刻石文字．三曰法帖論述．四曰古今書體．五曰歷朝書論．六曰歷朝書譜．凡六書之異同．八法之變化．以及刊刻墨蹟之源流．得失．載籍所具者．無不裒輯．其閒祇錄前人成說．不以己意論斷．或有彼此異論．舛互難合者．亦兩存其說．以待後人之決擇．蓋自古論書者．唐以前遺文緒論．惟張彥遠法書要錄爲詳．若唐以後論書之語．則未有賅備於是者矣．雖採摭旣多．所錄不必盡雅．條例太廣．爲例亦未能悉純．然排比貫串．上下二千餘年．洪纖悉具．實爲書家總彙．楩柟杞梓．萃於鄧林．不以榛楛勿翦爲病也．所著別有文德翼備吹錄註．及刊削酈道元水經注．今皆未見其本．不知存佚．然傳此一編．其餘亦不必計矣．

【小山畫譜二卷】兵部侍郎紀昀家藏本　國朝鄒一桂撰．一桂字小山．號讓鄉．無錫人．雍正丁未進士．官至禮部侍郎．是編皆論畫花卉法．上卷首列八法四知．八法者．一曰章法．二曰筆法．三曰墨法．四曰設色法．五曰點染法．六曰烘暈法．七曰樹石法．八曰苔襯法．皆酌取前人微論．四知者．一曰知天．二曰知地．三曰知人．四曰知物．則前人所未及也．次爲各花分別．凡一百十五種．各詳花葉形色．次取用顏色．凡十

一條。各詳其製煉之法。下卷首摘錄古人畫說。參以己意。凡四十三條。附以膠礬紙絹畫碟畫筆用水諸法。而終之以洋菊譜。蓋一桂於乾隆丙子閏九月。承詔畫內廷洋菊三十六種。蒙皇上賜題。因恭紀花之名品形狀。撰爲茲譜。以誌榮遇。時畫譜已刊成。因附於末。一桂爲惲氏之壻。所畫花卉得惲壽平之傳。是編篇帙雖簡。然多其心得之語也。

【傳神祕要一卷】兵部尚書蔡新家藏本　國朝蔣驥撰。驥字赤霄。號勉齋。金壇人。其父衡。字湘帆。後改名振生。以書法名一時。嘗寫十三經。於乾隆五年呈進。特賜國子監學正銜。驥書不逮父。而特以寫眞名。是編凡二十七目。於一切布局取勢運筆設色。皆抒所心得。言之最詳。考古人畫法。多重寫貌人物。故顧愷之妙絕當代。特以是名。然相傳畫論。則人物花鳥山水爲多。其以寫眞之法。勒爲一書者。自陶宗儀輟耕錄所載王繹寫像祕訣外。不少槩見。丹青之家。多以口訣相傳。幾以爲非士大夫之藝。驥是編研析精微。標舉格例。實可補古人所未備。正未可貴遠賤近。視爲工匠之技也。

右藝術類書畫之屬。七十一部。一千七十三卷。皆文淵閣著錄。

案考論書畫之書。著錄最夥。有記載姓名如傳記體者。有敍述名品如目錄體者。有講說筆法者。有書畫各爲一書者。又有共爲一書者。其中彼此鉤貫。難以類分。今通以時代爲次。其兼說賞鑒古器者。則別入雜家雜品中。

【琴史六卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋朱長文撰。長文有吳郡圖經續記。已著錄。是書專述琴典。前五卷紀自古通琴理者一百四十六人。附見者九人。各臚舉其事蹟。後一卷分十一篇。一曰瑩律。二曰

釋弦。三曰明度。四曰擬象。五曰論音。六曰審調。七曰聲歌。八曰廣制。九曰盡美。十曰志言。十一曰敍史。凡操弄沿起。制度損益。無不咸具。採摭詳博。文詞雅贍。視所作墨池編。更爲勝之。錢曾讀書敏求記。但錄其載太宗九弦琴條。以爲異聞。其實可資博識者。不止是也。紹定癸巳。其從孫正大始刊版。併爲後序。又其五世孫夢炎所作長文事略一首。舊本併附於後。今仍錄之。以見是書之緣起。與長文始末焉。

【松絃館琴譜二卷】江蘇巡撫採進本　明嚴澂撰。澂字道澈。常熟人。大學士訥次子。以廕仕至邵武府知府。是書所錄之曲二十有八。皆無文者也。其自序云。古樂湮而琴不傳。所傳者聲而已。近世一二俗工。取古文詞。用一字當一聲。而謂能聲。又取古曲隨一聲當一字。屬成理語。而謂能文。古然乎哉。蓋一字也。曼聲而歌之。則五音殆幾乎遍。故古樂聲一字而鼓不知其幾。而欲聲字相當。有是理乎。考古詩被諸管弦者。大抵倚聲而歌。非以歌取聲。今世所傳古琴操者。皆其詞。非其聲也。觀濮上之音。師涓能聽而得之。此有調無文之明證。孔子鼓琴。得其人。師襄始言爲文王操。使有詞可讀。孔子不待問。師襄亦不待言矣。云云。考葉夢得避暑錄話。稱廬州崔閑姜琴所彈凡三十餘曲。欲請夢得各爲之詞。是亦宋代琴譜有聲無詞之明證。澂之所論。最爲近理。故琴派各家不一。而清微淡遠。惟虞山爲最。是譜之後。繼之者有徐谼大還閣譜。天池青山二家。遂爲虞山派之大宗云。

【松風閣琴譜二卷抒懷操一卷】浙江巡撫採進本　國朝程雄撰。雄字雲松。休寧人。是編輯諸家遺譜。而參以己法。前附松風閣指法二篇。乃三山莊臻鳳原本。雄爲之改訂。琴譜上下二卷。自清宮忘機至清商春山聽杜鵑。凡十一曲。譜中所增諸法。多出雄之新意。指法亦較他譜增倍。醉漁諸曲。更欲曼衍聲調。

以博趣於弦軫之外。可謂心知其意者。其抒懷操一卷。則即以士大夫贈答之詞。譜作琴曲。其四十餘調。協以五音。鏗鏘激壯。亦頗近自然。其於操縵之術。大抵得力於勹法居多。然譜調純熟而不涉於俗。亦學琴者所不可廢矣。

【琴譜合璧十八卷】大學士英廉購進本　國朝和素取明楊掄所撰太古遺音。重爲繙譯。掄本金陵琴工。輯舊譜爲是書。其意蓋以古之雅樂。不過如是。而不知其仍不離乎俗也。如普菴咒之類。已近煩手。以云乎太音希聲。一字一音之旨。又奚知焉。惟是指法五十三勢。頗得師授。爲時譜之佳者。又歸去來詞。聽穎師琴詩。秋聲賦。前赤壁賦。不增減一字。而聲韻自合。亦足取也。其餘附會古人詞多鄙俚。祇取其音。無取其詞可耳。和素滿洲鑲黃旗人。官至內閣侍讀學士。就楊掄舊譜。以清文譯之。於五音指法則用對音。蓋滿洲音韻。精微廣大。無所不包。用之於琴。尤見中聲之譜天籟之合焉。

右藝術類琴譜之屬。四部。二十九卷。皆文淵閣著錄。

案以上所錄。皆山人墨客之技。識曲賞音之事也。若熊朋來瑟譜。後錄汪浩然琴瑟譜之類。則全爲雅奏。仍隸經部樂類中。不與此爲伍矣。

【學古編一卷】浙江巡撫採進本　元吾邱衍撰。衍有周秦刻石釋音。已著錄。是書專爲篆刻印章而作。首列三十五舉。詳論書體正變。及篆寫摹刻之法。次合用文籍品目。一小篆品。二鍾鼎品。三古文品。四碑刻品。五器品。六辨謬品。七隸書品。八字源。九辨源。凡四十六條。又以洗印法。印油法。附於後。摹刻私印。雖稱小技。而非精於六書之法者。必不能工。宋代若晁克一。王俅。顏叔夏。姜夔。王厚之。各有譜錄。衍因復踵

而爲之.其間辨論譌謬.徐官印史謂其多採他家之說.而附以己意.剖析頗精.所列小學諸書.各爲評斷.亦殊有考核.其論漢隸條下稱寫法載前卷十七舉下此不再數.是原本當爲上下二卷.今合爲一卷.蓋後人所併也.

【印典八卷】浙江巡撫採進本 國朝朱象賢撰.象賢號清溪.吳縣人.是編採錄印璽故實.及諸家論說.分原始制度賓予流傳故實綜紀集說雜錄評論鐫製器用詩文十二類.後有康熙壬寅白長庚跋.稱所引宋王基樵菴雜記蝸廬筆記葉氏遊藝雜述元宋无考古紀略四書.皆得之檇李曹氏鈔本.爲諸家所未見.然他所援據.率之秘籍.所分諸類.亦頗淆雜.如故事與綜紀二門.所載多相出入.又往往字句偶涉即爲闌入.如周顗傳稱取金印如斗大繫肘後.辛替否傳稱金銀不供其印.皆因他事口談.王融傳稱穰侯印詎便可解.世說新語稱石勒使人讀漢書.聞立六國後刻印將授.亦偶然追述舊典.俱非印璽故事.未免濫收.且雜採舊文.漫無考辨.吾邱衍學古編云.三代無印.又辨淮南子載子貢印事之妄.而賓予門內乃以此事爲首.亦自相矛盾.然採摭既富.足備考核.且古人未有集印事爲書者.姑仿文房四譜之例.存備一家.象賢自稱朱長文裔.故是書初刻附墨池編後.今以時代既殊.所載各異.分著於錄.使各從其類焉.

右藝術類.篆刻之屬.二部.九卷.皆文淵閣著錄.

案揚雄稱雕蟲篆刻.壯夫不爲.故鍾繇李邕之屬.或自鐫碑.而無一自製印者.亦無鑒別其工拙者.漢印字畫.往往譌異.蓋由工匠所作.不解六書.或效爲之.斯好古之過也.自王俅嘯堂集古錄.始稍

收古印。自晁克一印格。始集古印爲譜。自吾邱衍學古編。始詳論印之體例。遂爲賞鑑家之一種。文彭何震以後法益密巧益生焉。然印譜一經傳寫。必失其眞。今所錄者。惟諸家品題之書耳。

【羯鼓錄一卷】江蘇巡撫採進本　唐南卓撰。唐書藝文志樂類載南卓羯鼓錄一卷。然不云卓何許人。雜史類又載南卓唐朝綱領圖一卷。註曰字昭嗣。大中時黔南觀察使。計有功唐詩紀事亦稱卓初爲拾遺。以諫謫松滋令。大中時爲黔南觀察使。與唐書合。當即其人。惟書自稱會昌元年爲洛陽令。又稱大中四年春陽罷免。還自海南。書錄解題又以爲婺州刺史。均不相符。然段安節樂府雜錄稱黔帥南卓作羯鼓錄。亦與唐志合。安節唐人。必無謬誤。疑書中所敍乃未爲黔帥以前事。陳振孫所云。則但據書中有至東陽之語。以意斷爲刺婺州也。其書分前後二錄。前錄成於大中二年。後錄成於四年。前錄首敍羯鼓源流形狀。次敍元宗以後諸故事。後錄載崔鉉所說宋璟知音事。而附錄羯鼓諸宮曲名。凡太簇宮二十三調。太簇商五十調。太簇角十四調。徵羽闕焉。惟用太簇者。以羯鼓爲主。太簇一均故也。又有諸佛曲十調。食曲三十二調。調名亦多用梵語。以本龜茲高昌疎勒天竺四部所用故也。其李琬一條。記耶婆色雞一曲聲盡意不盡。以他曲解之。即漢魏樂府曲末有豔之遺法。如飛來雙白鵠塘上行諸曲。篇末文不相屬者。即此例。蓋樂工專門授受。猶得其傳。文士不諳歌法。循文生解。轉至於穿鑿而不可通也。

【樂府雜錄一卷】編修程晉芳家藏本　唐段安節撰。安節臨淄人。宰相文昌之孫。太常少卿成式之子。溫庭筠之壻也。見南楚新聞。官至朝議大夫守國子司業。唐書附見成式傳。末稱其善音律。能自度曲。故是書述樂府之法甚悉。書中稱僖宗幸蜀。又序稱洎從離亂。禮寺隳頹。簨虡既移。警鼓莫辨。是成於唐末

矣。唐書藝文志作一卷。與今本合。宋史藝文志則作二卷。然崇文總目實作一卷。不應宋志頓增。知二字爲傳寫誤也。首列樂部九條。次列歌舞俳優三條。次列樂器十三條。次列樂曲十二條。終以別樂識五音輪二十八調圖。然有說無圖。其舊本佚之歟。崇文總目譏其蕪駁不倫。今考其中樂部諸條。與開元禮杜佑通典唐書禮樂志相出入。知非傳聞無稽之談。敘述亦頗有倫理。未知所謂蕪駁何在。徐充暖姝由筆曰。琴有牧聲。東坡言稽中散琴賦曰。間遼故音庳。弦長故徽鳴。所謂庳者。猶今所謂牧聲也。牧音鮮。出羯鼓錄。則亦頗有裨於考證。惟樂曲諸名。不及郭茂倩樂府詩集之備。與王灼碧雞漫志。亦互有同異。蓋茂倩書備載古題之目。灼書上溯宋詞之源。而此書所列。則當時被之管弦者。詳略不同。職是故也。

【元元棋經一卷】永樂大典本　宋晏天章撰。張靖序曰。圍棋之戲。或言是兵法之類。今取生敗之要。分十三篇。棊局第一。得算第二。權輿第三。合戰第四。虛實第五。自知第六。審局第七。度情第八。斜正第九。洞微第十。名數第十一。品格第十二。雜說第十三。後有跋云。自宋以善弈顯名天下者。昔待詔老劉宗。今日劉仲甫楊中隱王琬孫侁郭範李百祥輩。皆能論此十三篇。體其常而生其變也。其跋不署名氏。觀稱仲甫爲今日。則爲南宋初人。蓋此書在當時已爲弈家之模範矣。考通志圖譜略云。太宗棋圖一卷。邯鄲藝術志。御棋圖一卷。上爲製局名之。凡十四局。有逍遙自在千變萬化凝神靜心元之又元諸名。元元之名。或本諸此歟。

【棋訣一卷】永樂大典本　宋劉仲甫撰。仲甫錢塘人。南渡時國手也。書凡四章。一曰布置。二曰侵凌。三曰用戰。四曰取捨。仲甫曰。棋者意同於用兵。故敘此四篇。粗合孫吳之法。後附論棋雜說。即晏天章棋經

之末篇。而仲甫爲之註者也。案仲甫以弈名一世。而何薳春渚紀聞載有祝不疑者勝之。蔡絛鐵圍山叢談又載有王憨子晉王明者皆勝之。則其訣亦非出萬全。然算數心計之事。大抵皆後勝於前。蓋因所已至。從而更推所未至。有所藉者易爲力也。且盛名之下。自負無敵。後來者或乘其暮氣之將衰。或乘其驕氣之太盛。往往抵隙而入。出所不防。利鈍之形。蓋由於此。夫孫武能帥師入郢。而不能禁楚之不復郢。則亦非百戰百勝者。然十三篇之書。談兵者莫能外也。仲甫此書。亦可作如是觀矣。

右藝術類雜技之屬。四部四卷。竝文淵閣著錄。

案羯鼓錄樂府雜錄。新唐書志皆入經部樂類。雅鄭不分。殊無條理。今以類入之於藝術。庶各得其倫。

卷一百十四

子部二十四

藝術類存目

【山水松石格一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題梁孝元皇帝撰。案是書宋藝文志始著錄。其文凡鄙。不類六朝人語。且元帝之畫。南史載有宣尼像。金樓子載有職貢圖。歷代名畫記載有蕃客入朝圖。游春苑圖。鹿圖。師利圖。鵁鶄陂澤圖。芙蓉湖醮鼎圖。貞觀畫史載有文殊像。是其擅長惟在人物。故姚最續畫品錄。惟稱湘東王殿下。工於像人。特盡神妙。未聞以山水松石傳。安有此書也。

【後畫錄一卷】兩江總督採進本

唐釋彥悰撰。前有彥悰自序。稱爲帝京寺錄。就所見長安名畫。系以品題。凡三十七人。蓋以續姚最之書者。序題貞觀九年。故稱閻立本猶爲司平太常伯。然末一人爲廣陵郡倉曹參軍李湊。考張彥遠名畫記。李湊林甫之姪也。初爲廣陵倉曹。天寶中貶明州象山尉。尤工綺羅人物。爲時驚絕。則湊爲明皇時人。彥悰遠在太宗之世。何以能預錄之乎。張彥遠歷代名畫記曰。僧悰之評最爲謬誤。傳寫又復脫錯。殊不足看也。是眞本尚不足重。無論僞本矣。

【續畫品錄一卷】江蘇巡撫採進本

舊本題唐李嗣眞撰。案舊唐書。李嗣眞。滑州匡城人。永昌中。拜御史中丞知大夫事。爲來俊臣所陷。配流嶺南。萬歲通天中。徵還。行至桂陽卒。此本前題結銜爲御史大夫。而張彥遠歷代名畫記。亦稱爲李大夫。與舊唐書合。彥遠又稱嗣眞爲尹琳弟子。善畫佛道鬼神。琳高宗時人。時代亦符。當即其人也。是書名載唐藝文志。朱景元唐朝名畫錄序稱嗣眞空錄人名。而不記其善惡。無品格高下。與此本體例合。然名畫記引李嗣眞云。曹不興以一蠅輒擅重價。列於上品。恐爲未當。況拂蠅之事。一說是楊修謝赫。黜衛進曹。是涉貴耳之論云云。凡數條。又李綽尚書故實。亦引嗣眞云顧畫屈居第一。然虎頭又伏衛協畫北風圖。是嗣眞之書。又本有論斷。同出唐人。而所言互異。晁公武郡齋讀書志載嗣眞名畫記一卷。又畫人名一卷。豈彥遠所引爲名畫記之文。而此爲畫人名耶。然嗣眞唐人。而稱梁元帝爲湘東殿下。仍同姚最之文。其序又云。今之所載。竝謝赫之所遺。轉不及最一字。恐嗣眞原本已佚。明人剽姚最之書。稍爲附益。僞託於嗣眞耳。法書要錄載嗣眞後書品一卷。所載八十一人。分爲十等。各有敘錄。又有評有贊。條理秩然。計其畫品體例。亦必一律。不應草草如此。是尤作僞之明證矣。

【畫學祕訣一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題唐王維撰。詞作駢體。而句格皆似南宋人語。王縉編維集亦不載此篇。明焦竑國史經籍志始著於錄。蓋近代依託也。明人收入維集。失考甚矣。

【山水訣一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題唐李成撰。案宋史李覺傳載李成字咸熙。本京兆長安人。唐末徙家青州。工畫山水。周樞密王朴。將薦其能。會朴卒。鬱鬱不得志。乾德中司農卿衛融知陳州召之。成因挈族而往。劉道醇宋朝名畫評又載其開寶中舉進士。集於春官。邵博聞見後錄亦稱國初營邱李成畫山水。然則成爲宋人。題唐者誤矣。是書宋志及晁陳書目皆不著錄。宋人諸家畫錄。亦不言成有是書。殆後人依託其文。與王氏畫苑所載嘉定中李澄叟山水訣大同小異。大抵庸俗畫工。有是口訣。輾轉相傳。互有損益。隨意僞題古人耳。

【宣和論畫雜評一卷】浙江鮑士恭家藏本　此本爲王氏畫苑所載。題宋徽宗皇帝御撰。勘驗其文。即宣和畫譜中諸論也。明人叢書往往如是。亦拙於作僞矣。

【華光梅譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題宋僧仲仁撰。考鄧椿畫繼曰。仲仁會稽人。住衡州華光山。陶宗儀畫史會要曰。華光長老。酷好梅花。方丈植梅數本。每花放時。移牀其下。吟咏終日。偶月夜見窗間疎影橫斜。蕭然可愛。遂以筆規其狀。因此好寫。得其三昧。黃庭堅詩曰。雅聞華光能墨梅。更乞一枝洗煩惱。此華光畫梅所以傳也。然庭堅又嘗題其平沙遠水。則不止能畫梅矣。此書蓋後人因仲仁之名。依託爲之。其口訣一則。詞旨凡鄙。其取象一則。附會於太極陰陽奇偶。旁涉講學家門徑。尤乖畫家蕭散之趣。末有補之總論一則。華光指迷一則。補之即楊無咎字。南宋高宗時。始以畫梅著。曾敏行獨醒雜誌載。

紹興初。有華光寺僧來居淸江慧力寺。士人楊補之譚逢原與之往來。乃得仲仁之傳。仲仁在元祐閒。不應先引其說至華光。著書乃又自引華光之書。其謬尤不待辨矣。

【金壺記三卷】兩淮鹽政採進本　宋僧適之撰。適之始末未詳。案拾遺記載周時浮提國獻書生二人。有金壺。壺中墨汁灑水石。皆成篆籀或科斗文字。記之取名。蓋出於此。適之原有金壺字考一卷。取書之異音者。以類相從。標題二字而音其下。其書具有條理。是書雜述書體。及能書人名。乃頗爲蕪雜。如項籍記姓名。揚雄心畫之類。雜叙於五十六種書體內。殊爲不類。又皆不著出處。亦乖傳信之道也。

【畫山水訣一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題宋李澄叟撰。澄叟始末不可考。惟序末自稱湘中人。序題嘉定辛巳六月。而中稱盤礴乎其閒者六十餘年。則高宗末年人。至寧宗時猶存矣。其論畫謂南渡以後有李蕭二君。考南渡後畫手李姓者。不下數十人。蕭姓者則無所考。莫詳所指。又澄叟僅及紹興之末。而泛說一條中乃稱紹興中有一晚進。亦殊矛盾。考畫史會要載元有李澄叟。湘中人。自幼觀湘中山水。長游三峽夔門。或水或陸。盡得其態。寫之水墨。甚有妙悟。作山水訣一卷。人名書名與此皆合。惟時代與書中違異。今勘驗書中所載。皆世傳李成畫山水訣之文。而小變其字句。殆原本散佚。妄人剿李成之書。僞撰此本。又誤以爲宋人。故全然牴牾。王氏畫苑乃與成書並收之。亦失於互勘矣。

【竹譜詳錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題元李衎撰。衎竹譜十卷。已於永樂大典中採輯著錄。此鈔其百分之一。乃改題曰詳錄。僞亦甚矣。

【書法鉤元四卷】兩淮鹽政採進本　元蘇霖撰。霖字子啓。鎭江人。是書取前人論書之語。始漢揚雄。終

宋劉辰翁凡六十五條。略具梗概。未爲該備。其去取亦未精審。

【字學新書摘鈔一卷】浙江鄭大節家藏本　元劉惟志撰。惟志達州人。仕履未詳。是編摘錄古人論書之語。分四目。曰六書。曰六體。曰書法。曰書評。簡略殊甚。詳其書名。似先有字學新書。而惟志摘鈔之也。

【畫紀補遺一卷元畫紀一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。載宋高宗以後元至正以前諸畫家。頗多舛錯。如馬遠之父名公顯。兄名逵。乃以逵爲遠之弟。以公顯爲遠之孫。並云傳家學不逮厥祖。顚倒甚矣。其他脫漏。更指不勝屈也。

【法書通釋二卷】衍聖公孔昭煥家藏本　明張紳撰。紳字士行。一曰字仲紳。書史會要但稱爲山東人。洪武中官浙江布政使。不詳爲山東何地之人。亦不詳其出身。考明史吳伯宗傳附載鮑恂事。稱洪武十五年吉安余詮高郵張長年登州張紳。並以明經老成爲禮部主事所薦。召至京。恂長年皆以老病辭歸。惟紳授鄠縣教諭。尋召爲右僉都御史。終浙江左布政使。則紳乃登州人。以薦舉起家也。是書分十篇。曰八法。曰結構。曰執使。曰篇段。曰從古。曰立式。曰辨體。曰名稱。曰利器。曰總論。皆彙集晉唐以來名論。亦閒及蘇軾黃庭堅姜夔吾衍之說。所取古人碑帖。祇及唐而止。然皆習見之文。立式篇辨古無眞書之名。鍾王楷書皆是隸法。一條足正近代俗劄之陋。其所引法書瘞鶴銘前後兩見。一列之小楷。一列之大楷。殆校錄偶疎耶。案靜志居詩話曰。張紳工大小篆。精於賞鑒。法書名畫。多所品題。撰法書通釋一卷。今檢此本實爲兩卷。蓋朱彝尊偶誤記也。

【書學會編四卷】兩淮鹽政採進本　明黃瑜編。瑜字廷美。華亭人。案明有兩黃瑜。皆字廷美。皆景泰天

順閒人其一爲黃佐之祖有雙槐歲鈔別著錄此黃瑜則天順六年官肇慶府知府此書即其在肇慶所刻也凡四種一爲劉次莊法帖釋文一爲米芾書史一爲黃伯思法帖刊誤一爲曹士冕法帖譜系無一字之考證而譌脫至不可讀蓋書帕本耳

【書纂五卷】浙江巡撫採進本　不著撰人名氏惟卷首有翠渠病叟自序考明史儒林傳載周瑛字梁石莆田人成化己丑進士官至四川右布政使學者稱翠渠先生其號與自序合又明史藝文志載周瑛書纂五卷與此本書名卷數並合蓋即瑛書也分原始辨體考法會通擇佐使五篇原始篇論六書辨體篇論古籀篆隸草八分飛白諸體及歷代沿革考法篇論手法筆法書法會通篇論諸家書擇佐使篇論筆墨紙硯大抵掇拾舊文故名曰纂自序稱其長孫南鳳年十有一作書以授之故所錄多淺近易明云

【書輯三卷】兩江總督採進本　明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書分爲六篇一曰述通二曰典通三曰釋通四曰筆論五曰體位六曰古今訓凡所採用諸書皆臚列於首而復以法帖源流一篇附於後嘗自書勒石

【明書畫史三卷元朝遺佚附錄一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明劉璋撰璋字圭甫嘉定人是書成於正德乙亥載洪武以來善書畫者得三百七十餘人而釋子六人併綴於末又附元代名家及五季宋金之姓氏隱僻者九人別爲一卷每人寥寥數言不備本末粗具梗概而已

【平泉題跋一卷】兩淮鹽政採進本　明陸樹聲撰樹聲字與吉平泉其別號也南直隸華亭人嘉靖辛丑進士官至禮部尙書事蹟具明史本傳此論皆其題跋書畫之文萬歷庚寅其門人黃稌包林芳等別

輯刊行。後附以雜著四則。

【畫苑十卷畫苑補益四卷】浙江鮑士恭家藏本　畫苑十卷。明王世貞編。畫苑補益四卷。詹景鳳編。世貞有弇山堂別集。已著錄。景鳳字東圖。休寧人。由舉人官至平樂府通判。世貞所錄。凡謝赫古畫品錄一卷。李嗣眞續畫品錄一卷。沙門彥悰後畫錄一卷。姚最續畫品一卷。裴孝源貞觀公私畫史一卷。沈括圖畫歌一篇。荆浩筆法記一篇。王維山水論一篇。張彥遠歷代名畫記十卷。劉道醇宋朝名畫評三卷。朱景元唐朝名畫錄一卷。陳詢直五代名畫補遺一卷。案此書劉道醇作。陳詢直乃沿文獻通考之誤。語詳本條下。鄧椿畫繼十卷。黃休復益州名畫錄三卷。米芾海嶽畫史一卷。計十五篇。景鳳所補。凡梁元帝山水松石格一篇。王維畫山水祕訣一篇。荆浩論畫山水賦一篇。李成山水訣一篇。郭熙林泉高致一卷。淳思畫論一卷。紀藝一卷。宣和論畫雜評一卷。韓純全山水純全集一卷。李澄叟畫山水訣一卷。無名氏論畫山水歌一篇。李廌畫品一卷。華光和尙梅譜一卷。李衎竹譜詳錄一卷。張退公墨竹記一篇。董逌廣川畫跋六卷。計十六種。

【王氏書苑十卷書苑補益八卷】浙江鮑士恭家藏本　是書亦明王世貞編。詹景鳳續編。初世貞纂古書家言多至八十餘卷。撫鄖陽時。擇取十數種付梓。版藏襄陽郡齋。因水漲漂失。尋復以刻本五種畀王元貞。翻刻於金陵。題曰王氏書苑。萬歷辛卯。元貞與詹景鳳續刻八種。題曰書苑補益。世貞書苑五種。曰張彥遠法書要錄十卷。米芾海嶽書史一卷。蘇霖書法鉤元四卷。黃伯思東觀餘論二卷。黃訢東觀餘論附錄一卷。景鳳補益八種。曰孫過庭書譜一卷。姜夔續書譜一卷。米芾寶章待訪錄一卷。歐陽修試筆一

卷。宋高宗翰墨志一卷。曹士冕法帖譜系雜說二卷。吾邱衍學古編二卷。劉惟志字學新書摘鈔一卷。諸書皆有別本單行。世貞特裒合刻版。遂自立名目。是則明人錮習。雖賢者不免矣。朱國楨湧幢小品曰。王弇州不善書。好談書法。其言曰。吾腕有鬼。吾眼有神。此說一倡。於是不善書者好談書。不善詩文者好談詩文。極於禪元。莫不皆然。古語云。知者不言。言者不知。吾友董思白於書畫一時獨步。然對人絕不齒及也。其詆諆世貞至矣。然世貞品題書畫。賞鑒家實不以爲謬。殆以好談致謗歟。如此書及畫苑。皆其好談之一徵也。

【弇州山人題跋七卷】安徽巡撫採進本　明王世貞撰。考弇州四部稾。有雜文跋。墨蹟跋。墨刻跋。畫跋。佛經跋諸類。此本惟墨蹟跋三卷。墨刻跋四卷。其文與稾中所載。又頗詳略不同。疑當時鈔撮以成帙。其後又經刪定入集。如集古錄有眞蹟集本之殊也。

【中麓畫品一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明李開先撰。開先字伯華。中麓其號也。章邱人。嘉靖己丑進士。官至太常寺卿。明史文苑傳附載陳束傳中。稱其性好蓄書。藏書之名聞天下。今其書目不傳。乃傳其畫品。大致仿謝赫姚最之例。品明一代之畫。分爲五品。每品之中優劣兼陳。王士禎香祖筆記曰。章邱李中麓太常藏書畫極富。自負賞鑒。嘗作畫品。次第明人。以戴文進吳偉陶成杜堇爲第一等。倪瓚莊麟爲次等。而沈周唐寅居四等。持論與吳人頗異。王弇州與之善。嘗言過中麓草堂。盡觀所藏。畫無一佳者。而中麓謂文進畫高過元人。不及宋人。亦未足爲定論也云云。則是編之持論偏僻可知矣。

【筆元要旨一卷】浙江汪啓淑家藏本　明徐渭撰。渭字文淸。後更字文長。山陰人。事蹟具明史文苑傳。

是編論書專以運筆爲主。大概昉諸米氏。

【吳郡丹青志一卷】江蘇巡撫採進本　明王穉登撰。穉登字百穀。吳縣人。嘉靖中布衣。事蹟具明史文苑傳。是編所載神品一人。曰沈周。附三人。曰周之父恒。伯貞。恆之師杜瓊。妙品四人。曰宋克。唐寅。文徵明。張靈。附四人。曰徵明之子嘉。姪伯仁。曰朱生。周官。能品四人。曰夏昶。夏昺。周臣。仇英。逸品三人。曰劉珏。陳淳。陳栝。遺耆三人。曰黃公望。趙原。陳惟允。棲旅二人。曰徐賁。張羽。閨秀一人。曰仇氏。各爲傳贊。詞皆纖佻。至以仇氏善畫爲牝雞之晨。亦可謂不善數典矣。

【繪林題識一卷】兩淮鹽政採進本　明汪顯節編。顯節始末未詳。萬歷中。秀水周履靖。鈎摹古今名畫。勒於石。題曰繪林。一時文士。多有題識。顯節彙次成帙。凡四十二人。顯節亦在其中。

【海內名家工畫能事二卷】兩淮鹽政採進本　明張鳳翼撰。鳳翼有夢占類考。已著錄。是編採輯前人論畫緒言。然語多淺近。僅可以教俗工。中有戴逵王維論畫之辭。尤出於依託。鳳翼不能辨也。

【畫禪一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題明釋蓮儒撰。蓮儒自稱白石山衲子。其始末未詳。自跋謂古尊宿六十餘家。見於王氏畫苑及夏士良圖繪寶鑑。則嘉隆以後人矣。所紀自惠覺以下。迄智海。凡緇流之能畫者皆列焉。然元僧中如絕照之見於俟菴集。天然之見於林屋漫稾。枯林之見於桂隱集。南岳雲及蓮公之見於梧溪集。鏡塘之見於玩齋集者。悉佚不載。則其挂漏尙多矣。

【湖州竹派一卷】兩江總督採進本　舊本題明釋蓮儒撰。記文同畫竹之派。凡二十八人。蓮儒在明中葉以後。而書中稱山谷爲余作詩云云。又稱余問子瞻云云。而後乃及金元諸人。時代殊相刺謬。今以所載

考之其李公擇妹蘇軾二條。有米芾畫史之文。黃斌老黃彝張昌嗣文氏楊吉老程堂六條。乃鄧椿畫繼之文。劉仲懷王士英蔡珪李衎李士行喬達李倜周堯敏姚雪心盛昭十條。乃夏文彥圖繪寶鑑之文。吳瓚虞仲文柯九思僧溥光四條。乃陶宗儀書史會要之文。皆剽竊原書不遺一字。惟趙令庇俞澄蘇大年三條。未知其剽自何書耳。可謂拙於作僞。陳繼儒收之彙祕笈中。亦失考甚矣。

【竹嬾畫媵一卷續畫媵一卷】禮部尚書曹秀先家藏本　明李日華撰。日華有梅墟先生別錄。已著錄。是書皆裒錄其題畫之作。謂之媵者。作畫而附以詩文。如送女而媵以娣姪也。所載諸詩有云。霜落蒹葭水國寒。浪花雲影上漁竿。畫成未擬人將去。茶熟香溫且自看。又云。夢壓春寒睡起遲。一林疎雨褪臙脂。詩翁艇子無人見。只有飛來白鷺鷥。又云。江鄉風物正秋初。山影沈沈樹影疎。野老慣遊渾不覺。有人天上憶鱸魚。又云。樹影苔痕濕不分。栗留聲隔幾重雲。沙彌詩夢渾無定。又在滄江野水濆。如此之類。雖風骨未高。而亦瀟灑有韻。惟數首以外。語意略同。七律尤頹唐傷格。且有以偶題五字。亦登梨棗。如晚山無限好句。恐未足當楓落吳江冷矣。

【墨君題語二卷】禮部尚書曹秀先家藏本　明項聖謨編。聖謨字孔彰。秀水人。是編皆題詠墨竹之文。上卷爲李肇亨作。下卷爲李日華作。肇亨字會嘉。嘉興人。日華之子也。

【畫說一卷】浙江鮑士恭家藏本　明莫是龍撰。是龍字雲卿。以字行。更字廷韓。華亭人。莫如忠之子也。萬歷中以貢入國學。明史文苑傳附見董其昌傳中。其論畫以李成爲北宗。王維爲南宗。而於維尤無間然。又謂有輪廓而無皴法。謂之無筆。有皴法而無輕重向背明晦。謂之無墨。頗合畫家宗旨。特所錄僅十

五條。不爲詳盡。其末一條。謂師趙大年江貫道北苑子昂大李將軍郭忠恕李成。集其大成。自出機軸。再四五年。文沈二君不能獨步吾吳矣云云。不知其所指何人也。

【筆道通會一卷】兩淮鹽政採進本　明朱象衡編。象衡字朗初。秀水人。是編推廣徐渭筆元要旨而作。中多述豐坊之語。華亭唐文獻爲之序。末有象衡自跋云。余性稍慧於法書名蹟。辨之不爽毫髮。其言頗近於夸。米芾黃伯思精鑒入神。論者尚有同異。此事談何容易乎。

【寶繪錄二十卷】江西巡撫採進本　明張泰階撰。泰階字爰平。上海人。萬歷己未進士。其家有寶繪樓。自言多得名畫眞迹。操論甚高。然如曹不興畫。據南齊謝赫古畫品錄。已僅見其一龍首。不知泰階何緣得其海戍圖。又顧愷之陸探微展子虔張僧繇卷軸纍纍。皆前古之所未睹。其閻立本吳道元王維李思訓鄭虔諸人。以朝代相次。僅廁名第六七卷中。幾以多而見輕矣。揆以事理。似乎不近。且所列歷代諸家跋語。如出一手。亦復可疑也。

【游鶴堂墨藪二卷】兩淮鹽政採進本　明周之士撰。之士字士貴。自號四明居士。齊興人。御定佩文齋書畫譜列之書家傳中。然亦惟採瞿九思序此書之語。是其始末無可考矣。書中稱董其昌爲恩師。則其昌弟子也。其書上卷論字體源流。及筆法大旨。排唐而宗晉。下卷評書家優劣。所稱明代能書諸家。儼然以己名列其中。亦可謂躁於自表矣。

【書畫史一卷】浙江孫仰曾家藏本　明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。此編雜錄書畫家瑣碎之事。間及名蹟所載。闕略不備。無裨考證。如載岐陽石鼓。王祥臥冰處。劉蛻文冢之類。亦多傷於汜濫。末

附以書畫金湯四則．一善趣．一惡魔．一莊嚴．一落劫．各舉十數事．以爲品隲．尤不脫小品陋習．蓋一時風尙使然也．

【唐詩畫譜五卷】內府藏本　明黃鳳池撰．鳳池徽州人．是書刊於天啓中．取唐人五六七言絕句詩．各五十首．繪爲圖譜．而以原詩書於左方．凡三卷．末二卷爲花鳥譜．但有圖而無詩．則鳳池自集其畫．附詩譜以行也．

【畫志一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明沈與文撰．與文自稱姑餘山人．是編所載畫家．起唐王維．迄元商琦．僅十九人．後附宋葉夢得評畫行一篇．與文爲之註．

【畫譜六卷】內府藏本　不著撰人名氏．首唐六如畫譜一卷．次五言唐詩畫譜一卷．次六言唐詩畫譜一卷．次七言唐詩畫譜一卷．次木本花譜一卷．次草本花譜一卷．次扇譜一卷．譜首各有小序．蓋明季坊本也．

【草書集韻五卷】內府藏本　不著編輯者名氏．取漢章帝以下至於元人草法．依韻編次．每字之下．各註其人．其編次用洪武正韻．蓋明人作也．

【研山齋墨蹟集覽一卷法書集覽二卷】編修勵守謙家藏本　國朝孫承澤撰．承澤有尙書集解．已著錄．是書前有小序．即庚子銷夏記之序．其文亦與庚子銷夏記同．惟前後編次頗異．蓋即銷夏記之稾本也．後附元人破臨安所得宋書畫目一卷．前亦有承澤序．今本銷夏錄無之．核其所列．即元王惲玉堂嘉話之文．殆以與秋澗集重出．故始載之而終刪之歟．

【無聲詩史七卷】編修勵守謙家藏本　國朝姜紹書撰。紹書字二酉。丹陽人。所著韻石齋筆談。自稱前明嘗爲南京工部郎。其階則不可考矣。是編蒐輯前明畫家。自洪武以至崇禎爲四卷。附以女史一卷。自卷六以下。則或眞蹟不存。或品格未高。偶然點染。不以畫名者。亦附著焉。後有嘉興李光暎跋。謂鄉人李芳與同時褚勛。均未載入。頗以挂漏爲憾。然是書採摭博而敘述無法。如倪瓚以明初尚存。故列之明代矣。王鐸已歸命國朝。官至禮部尚書。亦列之明代。是何例乎。劉基之傳。即曰公鼎彝之迹。載在國史。茲不復贅矣。岳正一傳。乃全述直諫之事。張靈一傳。亦備述狂誕之行。連篇累牘。於繪事了無關涉。又何例也。至於末附其子彥初一傳。稱其寫山水小景。頗具倪黃邱壑。蓋不學而能。尤爲創見。童烏不秀。是以附載法言。以十七歲之少年。方學渲染。即列傳於古人之中。抑又異矣。

【書學彙編十卷】浙江巡撫採進本　國朝萬斯同撰。斯同有讀禮質疑。已著錄。是編錄歷代善書之人。上自蒼頡。下迄明季。共一千五百五十四人。其中如皇甫規妻。舊云不知何氏。此據張懷瓘書斷。知其姓馬。後魏江式請定正文字疏。稱漢講學大夫秦近。小學元士爰禮。此據漢書。以爲王莽時官。董羽謂劉德昇即劉表。爲書家之祖。此據三國志云表字景升。非德昇。宣和書譜稱詹思遠。史亡其系。此據晉書。知爲應璩之孫詹。字曰思遠。譜又稱王遜行書有羲獻法。此據晉書。知遜爲元帝時人。在羲獻之前。又稱陳達爲陳人。劉珉爲北齊人。此據史。知達爲晉人。珉爲南齊人。又稱唐有盧革楊邠書。此據史。言革邠皆不知學。未必眞蹟。又稱南唐有李霄遠。此據十國春秋。知爲李蕭遠。宋史鮑由。此以爲即鮑慎由。避孝宗諱。以及模搨蘭亭之說。斷從褚遂良。昇元祖帖之說。斷爲南唐元宗。皆頗有考證。然此書作於國初。迨康熙中。御定

佩文齋書畫譜出則此爲滄海之一粟矣.

【畫法年紀一卷】兩淮鹽政採進本　國朝郭礎撰.礎字石公.江都人.順治壬辰進士.官至順德府知府.是編紀歷代善畫人名.自晉以迄於國朝.附載古畫品目.卷帙太狹.未免挂漏.

【草韻彙編二十六卷】江蘇巡撫採進本　國朝陶南望編.南望字遜亭.上海人.是書成於康熙中.輯錄秦程邈迄明朱克誠.共三百四十一家草法.分韻編次.其平上去三韻.乃南望手輯.入聲一類.則其友人侯昌言等續訂.蓋本辨疑彙辨諸書.稍加釐正.然傳刻失眞.恐未足據爲模範也.

【石村畫訣一卷】衍聖公孔昭煥家藏本　國朝孔衍栻撰.衍栻字石村.曲阜人.是書皆自記其作畫之法.

【歷代畫家姓氏韻編七卷】浙江巡撫採進本　國朝顧仲清撰.仲清字咸三.號松壑.嘉興人.工繪事.尤長於畫蝶.有咏蝶詩三百首.此書首卷爲帝王藩封之善畫者.末爲釋道閨秀外國.其中則取畫家姓氏.依韻編次.取便尋檢.無所考證也.

【研山齋圖繪集覽三卷】編修勵守謙家藏本　不著撰人名氏.卷首有退翁小序.退翁孫承澤別號也.然集中多稱先宮保公評云云.疑承澤採掇舊文.爲古來畫家作傳.草創未竟.其後人鈔錄成帙.因以所作畫跋附綴於後.成此編也.其書於古來畫家.先敘本末.後述所見眞蹟.附以跋語.上卷起顧愷之訖包鼎.共四十二家.末附不知姓名洛神圖一則.下卷起蘇軾訖鄒之麟.亦四十二家.末附總題明四家畫冊一則.及題冬日賞菊卷二則.自序稱八十二老人.則又在庚子銷夏記之後.爲其晚年所記矣.原本目錄

以王宰衛賢邊鸞三人連名而以石榴猴鼠圖花竹禽石圖高士圖三畫并列勘驗書中所載則宰蹟不傳石榴猴鼠二圖屬鸞高士圖屬賢與目互異又目錄終於明四家而書末冬日賞菊卷乃軼不載當時草草編輯此亦明驗且其文已多具庚子銷夏記中此特其隨筆記錄之初稾其中同異之處皆以庚子銷夏記爲長故附存其目不複錄焉

【漢溪書法通解八卷】安徽巡撫採進本　國朝戈守智撰守智字達夫平湖人是集成於乾隆庚午採錄古人論書之語分述古執筆運筆結字訣法譜序六門冠以述古篇則守智之所自撰大致欲仿竇臮述書賦而淹貫宏通終不逮古也

【國朝畫徵錄三卷續錄二卷】浙江巡撫採進本　國朝張庚撰庚有通鑑綱目釋地糾繆已著錄是編記國朝畫家每人各爲小傳然時代太近其人多未經論定不盡足徵

【月湖讀畫錄一卷】江西巡撫採進本　國朝王槩撰槩震澤人是編以所見名畫各爲品評其中宋元人畫僅寥寥數軸餘皆明代及近時人也其筆墨蹊徑則全仿李日華六研齋筆記紫桃軒雜綴諸書云

【豔雪齋書品二卷畫苑二卷筆墨紙硯譜一卷】編修勵守謙家藏本　不著撰人名氏與所作詩評詞曲評合爲一帙猶爲未竟之稾皆鈔撮舊文以備觀覽無一字之發明

右藝術類書畫之屬五十二部二百一十一卷皆附存目

【琴譜正傳六卷】浙江巡撫採進本　題明無錫宋仕校正楊嘉森編後又有梧岡道人黃獻跋稱少學琴於司禮監太監戴某刻譜以廣其傳案黃虞稷千頃堂書目有黃獻梧岡琴譜十卷註云獻字仲賢廣

西平樂人．憲宗時爲中官．嘉靖丙午陳經序．今此本目止六卷．亦無陳經序．而有嘉靖辛酉總督漕運都御史吉陽何遷序．稱培菴楊子持梧岡琴譜竝無錫宋君七曲示之云云．則此書蓋黃獻原本楊嘉森等所重刻．而併其卷數．其卷首列三十八勢．及詳明字母等篇．鄙俚尤甚．當亦嘉森等所增入也．又獻序自稱宏治丙辰進入內府．則爲孝宗時中官．虞稷稱憲宗時者．殆偶誤歟．

【琴譜大全十卷】通行本　明楊表正撰．表正字西峯．延平人．是書彙錄琴譜諸調．考正音文．註明指法．搜採視他本頗廣．初刋於萬歷元年．此本又其後增以新曲．校正重刊者也．

【文會堂琴譜六卷】通行本　明胡文煥撰．文煥字德甫．號全菴．一號抱琴居士．錢塘人．是書刻於萬歷丙申．凡分十八條．皆論琴．後十一條多論鼓琴之事．卷首有自序．云譜多不同．琴師炫新．改換名目．欺弊非一．然琴獨尙浙操者．猶曲之有海鹽也．今余此譜．皆親傳之浙操．其開首自創制．末附鄙見．以文會堂別之．恐濫廁於叢惡間也．

【理性元雅六卷】內府藏本　明張廷玉撰．廷玉字汝光．號石初．延安人．萬歷庚戌進士．官至工部郞中．是編爲所作琴譜．琴凡四式．曲凡百篇．有本調正調別調指法調法．研註諸門．又別譜鼓瑟之法．案律取音．案音協調．合一十有二曲．爲一卷．以附於後．

【靑蓮舫琴雅四卷】浙江汪啓淑家藏本　明林有麟編．有麟字仁甫．華亭人．太僕寺卿景暘之子．以父蔭官至龍安府知府．凡古琴之制度名稱典故賦咏．是編悉爲採錄．而琴譜反黜不錄．蓋隸事之書．非審音之書也．據有麟自序．乃萬歷癸丑游西泖時所作．靑蓮舫蓋其舟名．序云就行笥中書籍採錄．然一舟

所貯卷軸幾何.其言似未可信也.

【伯牙心法一卷】浙江巡撫採進本　明楊掄撰.掄號桐菴.又號鶴灘.江寧人.書中客窗新語一曲.稱湯顯祖作.神化引一曲稱李如眞作.則萬歷以後人也.凡宮音三曲.商音六曲.角音三曲.徵音七曲.羽音三曲.商角音三曲.慢宮調一曲.黃鍾調一曲.淒涼調一曲.清商調二曲.有詞者六.無詞者二十三.每詞各有解題.詞旨淺拙.至謂墨子爲梁惠王時人.其陋可想矣.

【太古遺音】無卷數　浙江巡撫採進本　明楊掄撰.卷首系四言贊一篇.其中上古琴樣一篇.自伏羲神農迄劉伯溫.凡三十四人之琴.皆繪之爲圖.不經殊甚.又繪鍾子期像.而以己像厠其後.尤爲妄誕.焦竑經籍志有太古遺音四卷.稱袁均哲著.今未之見.或掄竊其書而改竄之.未可知也.

【操縵錄十卷】內府藏本　國朝胡世安撰.世安有大易則通.已著錄.是書專辨絲音.雜引古書爲證.兼及詩賦.分爲四門.曰離音弋載.統論聲律.曰樂統博稽.論琴.曰遺音綴筆.論瑟.曰絲系衍記.論琵琶箏箜篌.絲音可謂大備.然主於泛收.故實未必能通懸解也.

【溪山琴況一卷】內府藏本　國朝徐谼撰.谼太倉人.是書共二十四則.專論琴聲.

【琴學心聲一卷】浙江巡撫採進本　國朝莊臻鳳撰.臻鳳號蜨菴.江寧人.其書專論琴聲.先考律呂之源.次辨指法之誤.又自製新譜十二曲.增入舊調之中.並以同時贈詩附焉.

【琴談二卷】浙江鮑士恭家藏本　國朝程允基撰.允基字寓山.徽州人.是編上卷爲集論.所述皆爲鼓琴諸法.及其工拙得失.惟所論夺法餘指要直.內法上徽得聲.頗識指法之妙.與松風閣諸譜不同.其餘

七要十要之法。則人所共知也。下卷惟紀琴之故實。取備談資而已。無關琴理。

【琴學內篇一卷外篇一卷】浙江巡撫採進本　國朝曹庭棟撰。庭棟有易準。已著錄。是書分內外二篇。內篇論琴律正變倍半之理。及定徽轉調之法。外篇則薈萃古今琴說。而以己意斷其是非也。管律與弦度。其生聲取分本不相通。以律合琴。本原已謬。蔡元定謂琴絃定七絃。只可彈黃鐘一均。朱子謂季通不能琴。彈出便不可行。庭棟乃取律呂新書所論。而一一比附之。誤矣。其制弦篇云。律有十二。弦僅有七。以為轉軫便可換調。終不盡合當用之律。必須因正變半律之數。俱制為弦。隨調更張之。此正朱子之所譏。而庭棟不知也。立調篇云。黃大太三律。以一弦為宮。夾姑二律。以二弦為宮。仲蕤林三律。以三弦為宮。夷南二律。以四弦為宮。無應二律。以五弦為宮。說蓋本之趙孟頫琴原。然絲數之巨細多寡。無可增減。如一弦既定為黃鐘者。不得又目之為大呂太簇。是以有隨調製弦之說。以遷就之。今考書中五調統十二宮圖所列每弦正倍變之別。有十二通。七弦則八十四。如一弦有黃大太及黃變四律。而大呂正律。又因宮正與羽徵角商倍而分為五。太簇正律又因宮正徵倍而分為二。黃變又因羽徵角商倍而分為四。不知庭棟何以能盡別之。是亦臆說而已矣。

右藝術類琴譜之屬十二部。四十九卷。內一部無卷數。皆附存目。

【宣和集古印史八卷】兩淮鹽政採進本　明來行學刋。行學字顏叔。杭州人。自序稱耕於石箐山畔。桐棺裂得朱篋一函。內蜀錦重封宣和印史一卷。素絲玉軸。硃印墨書。蓋南渡以來。好事家所寶以自殉者。考輯錄古印。始於宋晁克一之集古印格。其書一卷。見於郡齋讀書志。此書則自宋以來。諸家書目所不

載惟吾衍學古編末有明隆慶二年羅浮山樵附錄五條其世存古今圖印譜式條內載有宣和印譜四卷計其年月適在此書初出之時然則即據此本以載入非古有是書矣況桐棺易朽何以南宋至明猶存其爲依託顯然明白末二行附題所製印色之價某種若干尤爲猥鄙屠隆作序極稱之殊非定論也

【古今印史一卷】內府藏本　明徐官撰官字元懋吳縣人魏校之門人也校作六書精蘊以篆改隸又以古篆改小篆穿鑿附會務以詭激取名官承其師說謬爲高論於摹印一事動引六書爲詞而實於摹印無所解於六書亦無所解許愼說文序載摹印之書別爲一體名曰繆篆而漢人之印傳於今者不啻千百往往與小篆不符如小篆文借鐂爲劉通朋爲鳳而顧氏印藪載漢劉鳳印乃直作隸書劉鳳字者不一而足蓋古之印章所以示信欲人辨識務肖本形使改諸葛亮爲諸葛諒改韓愈爲韓瘉人已不知爲誰矣況如官之所論動以鍾鼎古文鐫之哉他如稱古篆首列蒼頡篇其書隋志已佚官何由睹又稱隸書宜結體徵方當一一翻篆爲之是漢魏碑刻全然乖謬又稱比干盤銘季札墓碑皆爲孔子眞蹟季札碑姑無論比干墓中之盤夫子何自書之又稱嘗見宋版說文爲徐鉉所書其弟鍇校正鍇卒於南唐安得預刻宋版甚至謂縣字取系県倒首之意假借爲州縣字所以言民之倒懸其謬妄更不足辨矣

【印藪六卷】編修汪如藻家藏本　明顧從德撰從德字汝修上海人是編搜羅古印摹刻成譜首尙方諸璽次官印次私印以四聲部分爲次檢閱頗便凡所收錄自其家以及好事者所藏曾經寓目者咸以硃摹其文而詳載其釋文形製於下至前人所集如王俅之嘯堂集古錄趙孟頫之印史吾衍之學古編楊遵之集古印譜等書竝採掇以備考訂前有隆慶壬申沈明臣序稱從德所藏玉印一百六十有奇銅

印一千六百有奇。可謂至富。序又云。集印者。太原王常幼安氏。今卷前亦題曰王常延年編。顧從德汝修氏校。蓋同時編次之人也。是書初名集古印譜。王穉登始易之曰印藪。說見從德自序云。

【印史五卷】兩淮鹽政採進本　明何通撰。通字不違。松江人。是書成於萬歷中。取歷代名人。各爲刻一私印。而略附小傳於下。秦十九人。西漢二百二十一人。東漢二百六人。蜀十八人。吳七人。魏二十八人。晉八十一人。宋七人。齊二人。梁九人。北魏六人。周二人。隋十三人。唐一百七十八人。五代十一人。宋一百二十人。元十四人。其去取頗不可解。如秦以李斯爲首。公孫鞅次之。二人行事無足取。且鞅在斯前。不知何以顛倒。四皓僅取東園公綺里季。不知何所優劣。漢有孔僅桑宏羊。唐有李義府許敬宗高力士。五代有敬新磨。亦不知何以甄錄。其印欲仿漢刻。而多違漢法。如二名分爲兩行。複姓乃作回文。不知漢印二名複姓。皆不割裂其文也。又參以鐘鼎之文。不知漢印之不合小篆者。多兼用隸法。不用古篆也。班固曰班固孟堅。王粲曰仲宣王粲。漢印無此文法也。劉字亮字。說文所無。參以隸法是矣。庾亮陳亮乃作諒字。王凝之從小篆矣。李陽冰乃又作凝字。不又自亂其例乎。大抵拘於俗工之配合。而全未考古耳。

【印存初集二卷印存元覽二卷】內府藏本　國朝胡正言篆。正言字曰從。海陽人。前明嘗官武英殿中書舍人。以摹印名一時。是編其印譜也。初集以朱印之別名。元覽者則以墨印之。大抵名字印十之八。齋閣印十之一。鐫成語者十之一。自明中葉篆刻分文彭何震二家。文以秀雅爲宗。其末流傷於嫵媚。無復古意。何以蒼勁爲宗。其末流破碎楂枒。備諸惡狀。正言欲矯兩家之失。獨以端重爲主。頗合古人摹印之法。而學之者失於板滯。又爲土偶之衣冠矣。

右藝術類篆刻之屬五部。二十四卷。皆附存目。

【適情錄二十卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　明林應龍編。應龍字翔之。永嘉人。嘗充禮部儒士。是書成於嘉靖乙酉。前八卷載日本僧虛中所傳弈譜三百八十四圖。第九卷以下爲外篇補遺圖說。則應龍所蒐輯也。

【弈史一卷】浙江巡撫採進本　明王穉登撰。穉登有吳郡丹青志。已著錄。是編歷述古來弈品。敍次頗爲簡潔。其末附辨論一則。駁諸書附會神奇之說。亦頗中理。

【弈律一卷】安徽巡撫採進本　明王思任撰。思任字季重。山陰人。萬歷乙未進士。官至江西按察司僉事。是編定弈棋禁令。各以明代律文列前。而以弈者所犯附會比照之。分笞杖徒三等。納贖有差。凡四十二條。夫弈以消閒遣興。而限以苛例。使拘苦萬狀。動輒得咎。斯亦不韻之極矣。無論其所定當否也。

【秋仙遺譜十二卷】內府藏本　不著撰人名氏。皆弈圖也。前冠以馬融圍棋賦。班固弈旨。張擬棋經。劉仲甫棋法。及圍棋十訣。前集八卷。後集四卷。驗其版式。蓋明刊本也。

【射書四卷】兩江總督採進本　明顧煜撰。煜字銘柏。自題曰西神爨圃。案無錫有西神山。則無錫人也。其仕履無考。是編掇拾羣書論射之言。彙爲一書。卷首載明代武科制詔疏議數條。次射法。次射式。次馬射。次射禮。其射法射式中所引之書。多註祕授二字。而不詳所從來。射禮考則首載明代考試武生儀。又摭拾三禮及吳越春秋白虎通初學記數則。而以袁黃兵制考黃道周馬政考勞堪馬說。及前人詩賦數篇雜綴其後。體例頗爲蕪雜。

【射義新書二卷】浙江巡撫採進本　明程道生撰。道生海甯人。是編上卷雜引禮記周禮。及各子史中言射之事。鈔撮故實。無所發明。下卷則專言射訣。而所引祇武編紀效新書武經節要射家心法四種。亦皆紙上空談。無濟於用。末附雜記數則。載養由基神射法。具列咒詞符籙。尤怪誕不經矣。

【壺譜一卷】兩淮鹽政採進本　明李孝元撰。孝元字松橋。滑縣人。嘉靖中官都司經歷。其書以投壺之法圖之爲譜。凡十八目。一百三十餘式。雖非禮經古制。亦技藝之一種也。

【壺史三卷】內府藏本　明郭元鴻撰。元鴻泰和人。是書成於萬歷丁丑。以投壺爲射禮之遺。爲之考訂。首引羣書。次載司馬光譜。次列所創新名。

【五木經一卷】直隸總督採進本　唐李翱撰。記樗蒱之戲。元革爲之注。其法有圖有例。考陳氏書錄解題載五木經一卷。並圖例。今圖例已佚。非全書矣。程大昌演繁露疑所述與史語不合。然謂樗蒱久廢。不傳賴有此文。而五木之形製齒數粗亦可考。顧大韶作五木經辨。則謂按以古六博格五之法。殊相繆戾。知此經是翱所戲作。借古樗蒱盧白雉犢之名。以行打馬之法。實非古之五木。所引後漢書梁冀傳註及列子楊朱篇註。考證甚詳。合二人所論觀之。則是書爲翱自出新意明矣。

【丸經二卷】江西巡撫採進本　不著撰人名氏。序稱宋徽宗金章宗皆愛捶丸。序末云述爲丸經增註簡案簡字句意未完。疑下脫一中字。謹附識於此。諒好事者從而歌詠之。則經註本一人所作。其書借蹵毬之事。以寓意。文詞頗有可觀。序稱龍集壬午。似爲元至正二年作也。

【雙陸譜一卷】永樂大典本　舊本題了角道人撰。前有元林子岱序。稱雙陸之戲。始於陳思王。道人來

閫．隨動而應．無不勝者．一日遺此書而去．竟泯其迹．於是人以了角仙稱之．得是譜者．用之如神矣云云．其書有圖有例有論．於進退棄取之機．言之頗詳．

右藝術類雜技之屬十一部四十八卷．皆附存目．

案射法漢志入兵家．文獻通考則入雜技藝．今從之．象經弈品隋志亦入兵家．謂智角勝負．古兵法之遺也．然相去遠矣．今亦歸之雜技．不從其例．

卷一百十五

子部二十五

譜錄類

劉向七略．門目孔多．後併為四部．大綱定矣．中間子目．遞有增減．亦不甚相遠．然古人學問．各守專門．其著述具有源流．易於配隸．六朝以後．作者漸出新裁．體例多由創造．古來舊目．遂不能該．附贅懸疣．往往牽強．隋志譜系本陳族姓．而末載竹譜錢圖．唐志農家本言種植．而雜列錢譜相鶴經相馬經鷙擊錄．相貝經．文獻通考亦以香譜入農家．是皆明知其不安．而限於無類可歸．又復窮而不變．故支離顛舛．遂至於斯．惟尤袤遂初堂書目．創立譜錄一門．於是別類殊名．咸歸統攝．此亦變而能通矣．今用其例．以收諸雜書之無可繫屬者．門目既繁．檢尋亦病於瑣碎．故諸物以類相從．不更以時代次焉．

【古今刀劍錄一卷】兩江總督採進本　梁陶宏景撰．宏景字通明．丹陽秣陵人．齊初為奉朝請．永明十

年上表辭祿止於句曲山梁大同二年卒贈中散大夫謚貞白先生事蹟具梁書處士傳是書所記帝王刀劍自夏啓至梁武帝凡四十事諸國刀劍自劉淵至赫連勃勃凡十八事吳將刀周瑜以下凡十事魏將刀鍾會以下凡六事然關張諸葛亮黃忠皆蜀將不應附入吳將中疑傳寫誤佚蜀將刀標題三字又董卓袁紹不應附魏亦不應在鄧艾郭淮之間均爲顚舛至宏景生於宋代齊高帝作相時已引爲諸王侍讀而書中乃稱順帝準爲楊玉所弒不應以身歷之事謬誤至此且宏景先武帝卒而帝王刀劍一條乃預著武帝謚號並直斥其名尤乖事理疑其書已爲後人所竄亂非盡宏景本文然考唐李綽尙書故實引古今刀劍錄云自古好刀劍多投伊水中以禳膝人之妖與此本所記漢章帝鑄劍一條雖文字小有同異而大略相合則其來已久不盡出後人贋造或亦張華博物志之流眞僞參半也

【鼎錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題梁虞荔撰考陳書列傳荔字山披會稽餘姚人釋褐爲梁西中郎行參軍遷中書舍人侯景亂歸鄉里陳初召爲太子中庶子領大著作東陽揚州二州大中正贈侍中謚曰德是荔當爲陳人稱梁者誤也其書不見於本傳唐志始著錄然檢書中載有陳宣帝有太極殿鑄鼎之文荔卒於陳文帝天嘉二年下距臨海王光大二年宣帝嗣位時首尾七年安得預稱謚號其爲後人所攙入無疑又卷首序文乃紀夏鼎應在黃帝條後亦必無識者以原書無序移掇其文蓋流傳既久屢經竄亂眞僞已不可辨特以其舊帙存之耳又按晁公武讀書志別出吳協鼎錄一條通考與此書兩收之然其書他無所見疑吳字近虞協字近荔傳寫舛譌因而誤分爲二也

【考古圖十卷續考古圖五卷釋文一卷】內府藏本　宋呂大臨撰大臨字與叔藍田人元祐中官祕書

省正字事蹟附載宋史呂大防傳。案陳振孫書錄解題載大臨考古圖十卷。錢曾讀書敏求記則稱十卷之外尚有續考五卷。釋文一卷。乃北宋鏤版。得於無錫顧宸家。後歸泰興季振宜。又歸崑山徐乾學。曾復從乾學借鈔。其圖亦令良工繪畫。不失毫髮。紙墨更精於槧本云云。此本勘驗印記。即曾所手錄。以較世所行本。卷一多孔文父飲鼎圖一。銘十四字。說五十一字。卷三邾敦圖多一蓋圖。卷四開封劉氏小方壺圖乃祕閣方文方壺圖。祕閣方文方壺圖乃開封劉氏小方壺圖。今本互相顛倒。卷六目錄多標題盤匜盂弩戈削一行。卷八多玉鹿盧劍具圖三。說一百五十五字。又多白玉雲鉤玉環玉玦圖各一。卷九多京兆田氏鹿盧鐙圖一。說四十七字。又犀鐙第二圖與今本迥別。又內藏環耳甗多一蓋圖。卷十新平張氏連環鼎壺無右所從得及度量銘識皆闕失無可考惟樣存於此二十字。又多廬江李氏鐎斗圖一。又獸鑪第二圖後多說三十五字。又卷末多邛州天寧寺僧捧敕佩圖二。說四十六字。卷首大臨自序本題曰後記。附載卷末。其餘字句行款之異同。不可縷舉。而參驗文義。皆以此本爲長。續圖卷一二十器。卷二二十二器。卷三二十六器。卷四二十器。卷五十二器。先後不以類從。蓋隨見隨錄。故第五卷所載獨少。或有銘而不摹其文。有文而不釋其讀者。其收藏名姓。皆載圖說之首。云右某人所得。與前圖註姓名於標目下者。例亦小殊。釋文一卷。前有大臨題詞。取銘識古字。以廣韻四聲部分編之。其有所異同者。則各爲訓釋考證。疑字象形字無所從之字。則附於卷末。大臨圖成於元祐壬申。在宣和博古圖之前。而體例謹嚴。有疑則闕。不似博古圖之附會古人。動成舛謬。其邾敦一條。胡安國註春秋成周宣榭火。乃引之詁經。足知其說之可據。吾邱衍學古編稱此圖有黑白兩樣。案黑字白字皆指所刻款識。黑字者後有韻圖欠瑞

玉璣。白字者。博山鑪上雞。畫作人手。此本銘文作白字。然博山鑪圖。無所謂人手。亦無所謂雞。其釋文一卷依韻排次。當即衍所謂韻圖。然八卷實有廬江李氏瑞玉璣。知衍所見之本。亦不及此本之完善。錢曾稱爲縹囊異物。洵不虛矣。惟續圖五卷。書錄解題所不載。吾邱衍學古編亦未言及。其中第二卷引呂與叔云云。又引考古圖云云。第三卷有紹興壬午所得之器云云。則其書在紹興三十二年之後。與大臨遠不相及。蓋南宋人續大臨之書。而佚其名氏。錢曾竝以爲大臨作。蓋考之未審也。其釋文所舉諸器。皆在前十卷中。所釋榭字析字之類。亦多與圖說相合。惟弫字圖說釋爲張。與歐陽修集古錄同。而釋文則從闕疑。稍相牴牾。或大臨削改未竟。偶爾駁文歟。至其題詞稱古器銘識。不獨與小篆有異。有同一器同一字。而筆畫多寡。偏旁位置不一者。如伯百父敦之百字。寶字。蘄字。叔高父簋之簋字。晉鼎之作字。其異器者如彝尊壽萬等字。諸器筆畫皆有小異。知古字未必同文。至秦始就一律。故非小篆所能該。亦通論也。

【嘯堂集古錄二卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

宋王俅撰。俅字子弁。一作球。字夔玉。米芾畫史又作夔石。未詳孰是。陳振孫書錄解題謂李邴序。祇稱故人長儒之子。未詳其爲何王氏。考邴序稱與長儒同鄉關。邴籍濟州任城。則俅爲齊人可知。是編錄古尊彝敦卣之屬。自商迄漢。凡數百種。摹其款識。各以今文釋之。中有古印章數十。其一曰夏禹。元吾邱衍學古編。謂係漢巫厭水災法印。世俗傳有渡水佩禹字法。此印乃漢篆。故知之。衍精於鑒古。嘗得其實。衍又謂滕公墓銘鬱鬱作兩字書。與古法疊字止作二小畫者不同。灼知其僞。則是書固眞贋雜糅。然所採摭。尙足資考鑒。不能以一二疵累廢之。蓋居千百年下。而辨別千百年上之遺器。其物或眞或不眞。其說亦或確或不確。自考古圖以下。大勢類然。亦不但此書也。

【宣和博古圖三十卷】大理寺卿陸錫熊家藏本

案晁公武讀書志稱宣和博古圖爲王楚撰而錢曾讀書敏求記稱元至大中重刻博古圖凡臣王黼撰云云都爲削去殆以人廢書則是書實王黼撰楚字爲傳寫之譌矣曾又稱博古圖成於宣和年閒而謂之重修者蓋以採取黃長睿博古圖說在前也考陳振孫書錄解題曰博古圖說十一卷祕書郎昭武黃伯思長睿撰凡諸器五十九品其數五百二十七印章十七品其數四十五長睿沒於政和八年其後修博古圖頗採用之而亦有刪改云云錢曾所說良信然考蔡絛鐵圍山叢談曰李公麟字伯時最善畫性喜古取生平所得及其聞睹者作爲圖狀而名之曰考古圖及大觀初乃倣公麟之考古作宣和殿博古圖則此書踵李公麟而作非踵黃伯思而作且作於大觀初不作於宣和中絛蔡京之子所說皆其目睹當必不誤陳氏蓋考之未審其時未有宣和年號而曰宣和博古圖者蓋徽宗禁中有宣和殿以藏古器書畫後政和八年改元重和右丞范致虛言犯遼國年號案遼先以重熙建元後因天祚諱禧遂追稱重和徽宗不樂遂以常所處殿名其年且自號曰宣和人亦見鐵圍山叢談則是書實以殿名不以年號名自洪邁容齋隨筆始誤稱政和宣和閒朝廷置書局以數十計其荒陋而可笑莫若博古圖云云錢曾遂沿以立說亦失考也絛又稱尙方所貯至六千餘數百器遂盡見三代典禮文章而讀先儒所講說殆有可哂者而洪邁則摘其父癸匜周義母匜漢注水匜楚姬盤漢梁山鋗及州吁高克諸條以爲詬厲皆確中其病知絛說乃回護時局不爲定評然其書考證雖疎而形模未失音釋雖謬而字畫俱存讀者尙可因其所繪以識三代鼎彝之製款識之文以重爲之核訂當時裒集之功亦不可沒其支離悠謬之說不足以當駁詰置之不論不議可矣

【宣德鼎彝譜八卷】浙江鮑士恭家藏本 明宣德中禮部尚書呂震等奉敕編次前有華蓋殿大學士楊榮序亦題奉敕恭撰後有嘉靖甲午文彭跋稱出自于謙家宣德中有太監吳誠司鑄冶之事與呂震等共著圖譜進呈尚方世無傳本謙於正統中爲禮部祠曹從誠得其副本彭復從謙諸孫假歸鈔之蓋當時作此書祇以進御未嘗頒行故至嘉靖中始流傳於世也始宣宗以郊廟彝鼎不合古式命工部尚書吳中採博古圖錄諸書及內府所藏柴汝官哥均定各窯之式更鑄震等纂集前後本末以成此書一卷二卷載所奉敕諭及禮部進圖式工部議物料諸疏三卷載工部請給物料疏及禮工二部議南北郊至武學武成殿鼎彝名目四卷載太廟至內府宮殿鼎彝名目五卷載敕賜兩京衙門至天下名山勝蹟鼎彝名目工部鑄冶告成及補鑄二疏竝褒獎敕一道六七八卷通爲詳釋鼎彝名義凡某所某器倣古某式皆疏其事實尺寸制度一一具載之宣爐在明世已多僞製此本辨析極精可據以鑒別頗足資博雅之助末附項元汴宣爐博論數條亦見考證惟文彭原跋有命工繪圖敷采裝潢之語而此本無之殆傳鈔者佚去歟杭世駿道古堂集有書宣德彝器譜後一篇曰此明宣德三年工部檔案也遼陽年中丞希堯從部錄出以宣宗諭旨中有鑪鼎彝器字遂摘用之係年氏所定非實事也所言與此本迥異蓋世駿所見乃不完殘帙以鈔自年希堯家故影附而爲此說不足據也

【欽定西清古鑑四十卷】乾隆十四年奉敕撰以內府所藏古鼎彝尊罍之屬案器爲圖因圖繫說詳其方圓圍徑之制高廣輕重之等併鉤勒款識各爲釋文其體例雖仿考古博古二圖而摹繪精審毫釐不失則非二圖所及其考證雖兼取歐陽修董逌黃伯思薛尚功諸家之說而援據經史正誤析疑亦非

修等所及如周文王鼎銘之魯公斷爲伯禽而非周公周晉姜鼎銘之文侯據虎賁云云與書文侯之命合斷爲文侯虎而非文公重耳漢定陶鼎據漢書地理志濟陰郡註宣帝甘露二年更名定陶斷此鼎爲宣帝中定陶共王康作而非趙共王恢皆足正博古圖姓名之譌又如商祖癸鼎博古圖謂我之字從戈者敵物之我也云云則斥其雜用王安石字說王氏銅虹燭錠博古圖謂是薦熟食器則於周素錠引說文以錠爲鐙正之亦足糾其訓釋之舛其他如周召夫鼎周魚鼎之屬辨駁尤多又如周單卣銘爵字景字從博古圖豐字則從鐘鼎欵識於兩家皆取所長銘首凶字則證其不當作冏於兩家並訂其失商瞿卣舊無實證則引竹書紀年註定瞿爲武乙之名並能參考異同補苴罅漏至周象尊據器訂周禮司尊彝註飾以象骨之非周犧尊據器訂鄭註飾以翡翠之非周虎錞引周官鼓人以金錞和鼓鄭註證南史灌之以水及以器盛水於下以芒莖當心跪注之非則尤有裨於經史之學又周邢侯方彝銘十八月乙亥證以管子十三月令人之魯二十四月魯梁之民歸齊二十八月萊莒之君請復之數語以破歐陽修蔡襄劉敞輩不解洛鼎銘十有四月之疑尤從來考古者所未到蓋著述之中考證爲難考證之中圖譜爲難圖譜之中惟鐘鼎欵識義通乎六書制兼乎三禮尤難之難讀是一編而三代法物恍然如覩聖天子稽古右文敦崇實學昭昭乎有明驗矣

【奇器圖說三卷諸器圖說一卷】兩淮鹽政採進本

奇器圖說明西洋人鄧玉函撰諸器圖說明王徵撰徵涇陽人天啓壬戌進士官揚州府推官嘗詢西洋奇器之法於玉函玉函因以其國所傳文字口授徵譯爲是書其術能以小力運大故名曰重又謂之力藝大旨謂天地生物有數有度有重數爲算法度

爲測量重則即此力藝之學皆相資而成故先論重之本體以明立法之所以然凡六十一條次論各色器具之法凡九十二條次起重十一圖引重四圖轉重二圖取水九圖轉磨十五圖解木四圖解石轉碓書架水日晷代耕各一圖水銃四圖圖皆有說而於農器水法尤爲詳備其第一卷之首有表性言解來德言解二篇俱極誇其法之神妙大都荒誕恣肆不足究詰然其製器之巧實爲甲於古今寸有所長自宜節取且書中所載皆裨益民生之具其法至便而其用至溥錄而存之固未嘗不可備一家之學也諸器圖說凡圖十一各爲之說而附以銘贊乃徵所自作亦具有思致云

【文房四譜五卷】浙江吳玉墀家藏本　宋蘇易簡撰易簡字太簡梓州銅山人太平興國五年進士官至參知政事以禮部侍郎出知鄧州移知陳州卒事蹟具宋史本傳是書凡筆譜二卷硯譜墨譜紙譜各一卷而筆格水滴附焉各述原委本末及其故實殿以詞賦詩文合爲一書前有徐鉉序末有雍熙三年九月自序謂因閱書祕府集成此譜考歐陽詢藝文類聚每門皆前列事蹟後附文章易簡蓋仿其體式然詢書兼羅眾目其專舉一器一物輯成一譜而用歐陽氏之例者則始自易簡後來硯箋蟹錄皆沿用成規則謂自易簡刱法可也其搜採頗爲詳博如梁元帝忠臣傳顧野王輿地志之類雖不免自類書之中轉相援引其他徵引則皆唐五代以前之舊籍足以廣典據而資博聞當時甚重其書至藏於祕閣亦有以矣宋史本傳但稱文房四譜與此本同尤袤遂初堂書目作文房四寶譜又有續文房四寶譜考洪邁歙硯說跋稱揭蘇氏文房譜於四寶堂當由是而俗呼四寶因增入書名後來病其不雅又改題耳

【歙州硯譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　不著撰人名氏惟卷末題有大宋治平丙午歲重九日十字考

之陳振孫書錄解題。載有歙硯圖譜一卷。稱太子中舍知婺源縣唐積撰。治平丙午歲云云。其年月與此相合。然則此即積書矣。中分採發石坑攻取品目修斲名狀石病道路匠手攻器十門。所誌開鑿成造之法甚詳。蓋歙石顯於南唐。宋人以其發墨。頗好用之。士人藉是爲生。往往多作形勢以希售。米芾嘗譏其好爲端樣。以平直斗樣爲貴。滯墨甚可惜。而此書名狀門內實首列端樣。亦可以考見一時風尚也。書錄解題作圖譜。米芾亦稱今之製見歙州硯圖。而此本有譜無圖。蓋左圭刋入百川學海時。病繪圖繁費。削而不載。今則無從考補矣。

【硯史一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋米芾撰。芾有畫史。已著錄。是書首冠以用品一條。論石當以發墨爲上。後附性品一條。論石質之堅軟。樣品一條。則備列晉硯唐硯以迄宋代形製之不同。中記諸硯。自玉硯至蔡州白硯。凡二十六種。而於端歙二石辨之尤詳。自謂皆曾目擊經用者。非此則不錄。其用意殊爲矜慎。末記所收青翠疊石一。正紫石一。皆指爲歷代之瓌寶。而獨不及所謂南唐硯山者。或當時尚未歸寶晉齋中。或已爲薛紹彭所易歟。芾本工書法。凡石之良楛。皆出親試。故所論具得硯理。視他家之耳食者不同。其論歷代制作之變。考據尤極精確。有足爲文房鑒古之助者焉。

【硯譜一卷】浙江吳玉墀家藏本　不著撰人名氏。舊載左圭百川學海中。亦無序跋年月。皆雜錄硯之出產與其故實。中閒載有歐陽修蘇軾唐詢鄭樵諸人之說。則南宋人所爲。然尤袤陳振孫二家書目皆不載。或偶遺也。其書僅三十二條。不爲贍博。採摭亦閒有疎舛。如以端溪子石爲在大石中生。尚沿舊說。未加考正。又如許漢陽以碧玉爲硯。其事出谷神子博異記。乃龍女之硯。非漢陽之硯。徵引亦爲謬誤。以

其宋人舊帙。流傳既久。尙有一二足資多識者。故附著諸家硯譜之次。以備檢核焉。

【歙硯說一卷辨歙石說一卷】浙江鮑士恭家藏本　不著撰人名氏。陳振孫書錄解題載之。亦云皆不著姓名。左圭百川學海列於唐積譜後。卷末有跋稱紹興三十年十二月弟左承議郎尙書禮部員外郎兼國史院編修官邁跋。跋中稱景伯兄治歙。旣揭蘇氏文房譜於四寶堂。又別刻硯說三種云云。案景伯爲洪邁兄洪适之字。則此二書似出於适。然與邁跋三種之說不合。考适盤洲集有蘇易簡文房四譜跋。稱說歙硯者凡三家。品諸李者有墨苑。以踵此編。然則此二種蓋與唐積之譜共爲三種。皆适所刻。以附於文房譜之後者。實非适所自撰也。硯說兼紀採石之地。琢石之法。及其品質之高下。歙石說則專論其紋理星暈。凡二十七種。辨別頗爲詳悉。唐詢北海公硯錄。見於郡齋讀書志者。今其本久已失傳。惟此書引有兩條。及無名氏硯譜引有一條。猶可以考見什一云。

【端溪硯譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　不著撰人名氏。末有淳熙十年東平榮芑跋曰。右縉雲葉樾交叔傳此譜。稍異於衆人之說。不知何人所撰。稱徽祖爲太上皇。必紹興初人云云。是當時已不詳其出誰手矣。其書前論石之所出與石質石眼。次論價。次論形製。而終以石病。考端硯始見李賀詩。然柳公權論硯。首青絳二州。不言端石。蘇易簡文房四譜。亦尙以青州紅絲硯爲首。後端硯獨重於世。而鑒別之法亦漸以精密。此譜所載。於地產之優劣。石品之高下。皆剖晰微至。可以依據。至於當時以子石爲貴。而此獨辨其妄。榮芑以爲稍異於衆人之說。蓋指此類。然自米芾硯史。已云徧詢石工。未嘗有子石。芾爲滄洸縣尉。嘗親至端州。得其詳。而其言正與此合。亦足以知其說之確也。

【硯箋四卷】浙江巡撫採進本　宋高似孫撰。似孫有剡錄。已著錄。是書成於嘉定癸未。前有自序。序末數語隱澀殆不可解。與所作蟹略序體格彷彿相似。陳振孫稱似孫之文。好以怪僻爲奇。殆指此類歟。其書第一卷爲端硯。分子目十九。卷中硯圖一類。列四十二式。註曰歙石亦如之。然圖已不具。意傳寫佚之也。第二卷爲歙硯。分子目二十。第三卷爲諸品硯。凡六十五種。第四卷則前人詩文。其詩文明題曰端硯歙硯者。已附入前二卷內。是卷所載。皆不標名品。故別附之諸品後耳。宋志所錄硯譜。今存者尙有四五家。大抵詳於材產質性。而罕及其典故。似孫此書獨晚出。得備採諸家之說。又其學本淹博。能旁徵羣籍以爲之佐證。故敍述頗有可觀。中閒稍有滲漏者。如李後主青石硯。爲陶穀所碎一條。乃出無名氏硯譜中。爲曾慥類說所引。今其原書收入左圭百川學海。尙可檢核。似孫竟以爲出自類說。未免失於根據。然其大致馴雅。終與龐雜者不同。如端州綠石爲諸品所不載。據王安石詩增入。亦殊賅洽。錢曾讀書敏求記亦稱唐人言吳融八韻賦古今無敵。惜乎亡來已久。此存得古瓦研賦一篇。歸然魯靈光也。則亦頗資考据矣。

【欽定西淸硯譜二十五卷】乾隆四十三年奉敕撰。每硯各圖其正面背面。及側面。凡奉有御題御銘。御璽及前人款識印記。悉皆案體臨摹。而詳述其尺度材質形製及收藏賞鑒姓名。系說於後。其舊人銘跋。併附錄宸章之後。下逮臣工奉敕所題。亦得備書。其序先以陶之屬。上自漢瓦。下逮明製。凡六卷。次爲石之屬。則自晉王廞璧水硯。以至國朝朱彝尊井田硯。凡十五卷。共爲硯二百。爲圖四百六十有四。其後三卷曰附錄。爲硯四十有一。爲圖百有八。則今松花紫金駝基紅絲諸品及仿製澄泥各種。皆備列焉。

古澤斑駁．珍産駢羅．誠爲目不給賞．而奎藻璘瑞．徵名案狀．如化工肖物．尤與帝鴻之製．周武之銘同照映萬古．然咨慮深長．不忘咨儆．恒因器以寓道．亦即物以警心．伏讀御製序有云．惜淪棄．悟用人．愼好惡．戒玩物．無不三致意焉．信乎聖人之心所見者大．不徒視爲文房翰墨之具矣．內廷所貯本總二十四册．今案册爲卷．而以原目爲首卷．凡二十五卷．

【墨譜三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本 宋李孝美撰．孝美字伯揚．自署趙郡人．蓋唐俗稱郡望．未知實籍何地．其仕履亦未詳也．前有紹聖乙亥馬涓序．及李元膺序．與通考所載合．然二序皆稱墨譜．而通考則題曰墨苑．與序互異．案書中出灰磨試二條．註曰出墨苑．則墨苑別爲一書．通考誤矣．此本題曰墨譜法式．與通考又別．案書分三卷．上卷曰圖．中卷曰式．下卷曰法．則法式乃其中之子目．安得復爲總名．且既曰墨譜．又曰法式．文意重疊．於體例尤乖．殆亦後人妄改．今惟據原序名曰墨譜．以存其舊．上卷凡採松造窯發火取煙和製入灰出灰磨試八圖．然惟採松造窯二圖有說．餘皆有說而佚其圖．中卷凡祖氏奚庭珪李超李廷珪李承晏李文用李惟慶陳贇張遇盛氏柴珣宣道宣德猛州貢墨順州貢墨及不知名氏十六家之式．亦各繪面圖漫圖．惟以奚庭珪李廷珪分爲二人．且謂奚不如李遠甚．與南唐書奚庭珪賜姓爲李之說異．然兩無顯證．義可並存．其目列盛氏在柴珣前．而圖則盛在柴後．蓋傳寫誤也．下卷凡牛皮膠鹿角膠減膠冀公墨仲將墨庭珪墨古墨油煙墨．敘藥品．膠十一法．而牛皮膠有二法．庭珪墨有二法．古墨有三法．油煙墨有六法．實二十法．其持論皆剖析毫芒．具有精理．自明以來．油煙盛行．松煙之製久絕．孝美所論．雖今人所不能用．然古法古式．藉以得傳．固博物者所當知矣．

【墨經一卷】兩江總督採進本　舊載毛晉津逮祕書中。原本題曰晁氏撰。不著時代名字。諸書引之。亦但曰晁氏墨經。考何薳春渚紀聞云晁季一生平無他嗜。獨見墨喜動眉宇。其所製銘曰晁季一寄寂軒造者。不減潘陳。又稱其與賀方回張秉道康爲章皆能精究和膠之法。其製皆如犀璧。此書中論膠云有上等煤而膠不如法。墨亦不佳。如得膠法。雖次煤能成善墨。與所言精究和膠亦合。疑爲晁季一作也。然晁公武讀書後志但有董秉墨譜一卷。而不及此書。不應其從父之作。公武不見。是爲可疑。考讀書志子部之敘。九曰小說。十曰天文歷算。十一曰兵家。十二曰類家。十三曰雜藝。十四曰醫書。十五曰神仙。十六曰釋書。而今本所刊小說之後。綴以王氏神仙傳葛洪神仙傳二種。並不列神仙之標題。以下即別標釋書類。是今本佚其子部五類。類書一類。適在所佚之中。案後志載墨譜於類書其不載亦不足疑矣。季一名貫之。晁說之之兄弟行。朱弁風月堂詩話稱其官一曰檢討。一曰察院。不知實終於何職。其事蹟亦無考云。

【墨史二卷】兩江總督採進本　元陸友撰。友字友仁。亦字宅之。平江人。其書集古來精於製墨者。考其事蹟。勒爲一書。於魏得韋誕一人。於晉得張金一人。於劉宋得張永一人。於唐得李陽冰以下十九人。於宋得柴珣以下一百三十餘人。於金得劉法楊文秀二人。又詳載高麗契丹西域之墨。附錄雜記二十五則。皆墨之典故也。其間蒐羅隱僻。頗爲博贍。其論奚廷珪非李廷珪一條。據墨經所載易水奚鼐之子超。鼐之子起。又別敘歙州李超。超子廷珪以下世家。是族有奚李之異。居有易歙之分。惟其名偶同。所謂墨經者。今雖不知爲何本。然宋紹聖中李孝美作墨譜。已有是說。亦可以旁資參考也。案徐顯稗傳載友仁

生市廛闤闠間。父以市布爲業。獨能異其所好。攻苦於學。善爲歌詩。工八分隸楷。博極羣物。奎章閣鑒書博士柯九思侍書學士虞集服其精識。相與言於文宗。未及任用而二人去職。友亦南歸。自號硯北生。著硯史墨史印史。所爲詩文有杞菊軒稾。今皆亡佚。惟研北雜志及是書尚存云。

【墨法集要一卷】永樂大典本　明沈繼孫撰。繼孫洪武時人。但自署其籍爲姑蘇。餘不可考。惟倪瓚雲林集有贈沈生賣墨詩序曰。沈學翁隱居吳市燒墨以自給。所謂不汲汲於富貴。不戚戚於貧賤者也。煙細而膠清。墨若點漆。近世不易得矣。因賦贈焉。時代姓氏里貫一一相符。則學翁殆繼孫之字歟。繼孫自云初受教於三衢墨師。後又從一僧得墨訣。遂併錄成書。凡爲圖二十有一。圖各有說。實近代造墨家之所祖也。古墨皆松煙。南唐李廷珪始兼用桐油。後楊振陳道眞諸家皆述其法。元明以來。松煙之製漸廢。惟油煙獨行。繼孫所製今不傳。其工拙雖莫可考。而此書由浸油以至試墨。敘次詳核。各有條理。班班然古法具存。亦可謂深於茲事矣。世傳晁氏墨經。其說太略。而明以來方氏程氏諸譜。又斤斤惟花紋模式之是矜。不若是書之縷析造法。切於實用。錄而傳之。是亦利用之一端。非他雜家技術。徒爲戲玩者比也。

【欽定錢錄十六卷】　乾隆十五年奉敕撰。卷一至卷十三。詳列歷代之泉布。自伏羲氏迄明崇禎。以編年爲次。第十四卷列外域諸品。第十五十六卷以吉語異錢厭勝諸品殿焉。考錢譜始見於隋志。不云誰作。其書今不傳。唐封演以下諸家所錄。今亦不傳。其傳者以宋洪遵泉志爲最古。毛氏汲古閣所刊是也。然所分正品僞品不知年代品奇品神品諸目。既病淆雜。又大抵未睹其物。多據諸書所載。想像圖之。如聶崇義之圖三禮。或諸書但有其名。而不言其形模文字者。則槩作外圓內方之輪郭。是又何貴於圖耶。

至所箋釋。率多臆測。尤不足據爲定論。是編所錄。皆以內府儲藏得於目睹者爲據。故不特字迹花紋。一一酷肖。即圍徑之分寸。毫釐色澤之丹黃青綠。亦窮形盡相。摹繪逼眞。而考證異同。辨訂眞僞。又皆根據典籍。無一語鑿空。蓋一物之微。亦見責實之道與稽古之義焉。至於觀其輕重厚薄。而究其法之行不行。觀其良窳精麤。而知其政之舉不舉。千古錢幣之利弊。一覽具覩。又不徒爲博物之資矣。

【香譜二卷】內府藏本　舊本不著撰人名氏。左圭百川學海題爲宋洪芻撰。芻字駒父。南昌人。紹聖元年進士。靖康中官至諫議大夫。謫沙門島以卒。所作香譜。宋史藝文志著錄。周紫芝太倉稊米集有題洪駒父香譜後曰。歷陽沈諫議家。昔號藏書最多者。今世所傳香譜。蓋諫議公所自集也。以爲盡得諸家所載香事矣。以今洪駒父所集觀之。十分未得其一二也。余在富川作妙香寮。永興郭元壽賦長篇。其後貴池丞劉君穎與余凡五賡其韻。往返十篇。所用香事頗多。猶有一二事。駒父譜中不錄者。云云。則當時推重芻譜。在沈立譜之上。然晁公武讀書志稱芻譜集古今香法。有鄭康成漢宮香。南史小宗香。眞誥嬰香。戚夫人迫駕香。唐員半千香。所記甚該博。然通典載歷代祀天用水沈香。獨遺之。云云。此本有水沈香一條。而所稱鄭康成諸條。乃俱不載。卷數比通考所載芻譜亦多一卷。似非芻作。沈立譜久無傳本。書錄解題有侯氏萱堂香譜二卷。不知何代人。或即此書耶。其書凡分四類。曰香之品。香之異。香之事。香之法。亦頗賅備。足以資考證也。

【香譜四卷】江蘇巡撫採進本　宋陳敬撰。敬字子中。河南人。其仕履未詳。首有至治壬戌熊朋來序。亦不載敬之本末。是書凡集沈立洪芻以下十一家之香譜。彙爲一書。徵引既繁。不免以博爲長。稍踰限制。

者香名香品。歷代凝和製造之方。載之宜也。至於經傳中字句偶涉。而實非龍涎迷迭之比。如卷首引左傳黍稷馨香。寥寥數則。以爲溯源經傳。殊屬無謂。此仿齊民要術首援經典之例。而失之者也。其實本出經典之事。乃往往挂漏。如鬱金香載說文之說。而周禮鬱人條下。鄭康成之註乃獨遺之。則又舉遠而略近矣。然十一家之譜。今不盡傳。敬能薈稡羣言。爲之總匯。佚文遺事。多賴以傳。要於考證。不爲無益也。

【香乘二十八卷】浙江鮑士恭家藏本　明周嘉冑撰。嘉冑字江左。揚州人。是書初纂於萬歷戊午。止十三卷。李維楨爲之序。後自病其疎略。續輯此編。以崇禎辛巳刊成。嘉冑自爲前後二序。其書凡香品五卷。佛藏諸香一卷。宮掖諸香一卷。香異一卷。香事分類二卷。香事別錄二卷。香緒餘一卷。法和衆妙香四卷。凝合花香一卷。薰佩之香。塗傳之香共一卷。香屬一卷。印香方一卷。印香圖一卷。晦齋譜一卷。墨娥小錄香譜一卷。獵香新譜一卷。香爐詩。香文各一卷。採摭極爲繁富。考宋以來諸家香譜。大抵不過一二卷。惟書錄解題載香嚴三昧十卷。篇帙最富。然其本不傳。傳者惟陳敬之譜。差爲詳備。嘉冑此編。殫二十餘年之力。凡香之名品故實。以及修合賞鑒諸法。無不旁徵博引。一一具有始末。而編次亦頗有條理。談香事者。固莫詳備於斯矣。

附錄

【雲林石譜三卷】浙江巡撫採進本　宋杜綰撰。綰字季揚。號雲林居士。山陰人。宰相衍之孫也。是書彙載石品凡一百一十有六。各具出產之地。採取之法。詳其形狀色澤。而第其高下。然如端溪之類。兼及硯材。浮光之類。兼及器用之材。不但譜假山淸玩也。前有紹興癸丑闕里孔傳序。傳即續白居易六帖者。序

中稱綰爲杜甫之裔。因引甫詩水落魚龍夜句。謂長沙湘鄉之山。魚龍化而爲石。甫因形容於詩。綰作是譜爲能紹其家風。考甫此句見於秦州雜詩。乃由陝赴蜀之時。何由得至楚地。且甫之詩意本非咏石。殊附會無理。末附宣和石譜。皆記艮岳諸石有名無說。不知誰作。又附漁陽公石譜。皆載嗜石故事。亦不知漁陽公爲誰。其中列周公謹元遺山諸名。則必非綰書。蓋明周履靖刻是書時所竄入也。今惟錄綰書。以資考證。而所附二譜悉削而不載。又毛晉嘗刻是書。併爲一卷。又佚去孔傳之序。而文句則無大異同。今亦不別著錄焉。

案宋以後書。多出於古來門目之外。如此譜所品諸石。既非器用。又非珍寶。且自然而成。亦竝非技藝。豈但四庫中無可繫屬。即譜錄一門。亦無類可從。亦以器物之材。附之器物之末焉。

右譜錄類器物之屬二十四部一百九十九卷。附錄一部三卷。皆文淵閣著錄。

案陶宏景刀劍錄。文獻通考一入之類書。一入之雜技藝。虞荔鼎錄亦入雜技藝。夫宏景所錄刀劍。皆古來故實。非講擊刺之巧。明鑄造之法。入類書猶可。入雜技藝於理爲謬。此由無所附麗。著之此而不安。移之彼而又不安。遷移不定。卒至失於刊削。而兩存故。譜錄一門。不可不立也。

【茶經三卷】浙江鮑士恭家藏本　唐陸羽撰。羽字鴻漸。一名疾。字季疵。號桑苧翁。復州竟陵人。上元初。隱於苕溪。徵拜太子文學。又徙太常寺太祝。竝不就職。貞元初卒。事迹具唐書隱逸傳。稱羽嗜茶。著經三篇。藝文志載之小說家。作三卷。與今本同。陳師道後山集有茶經序曰。陸羽茶經。家書一卷。畢氏王氏書三卷。張氏書四卷。內外書十有一卷。其文繁簡不同。王畢氏書繁雜。意其舊本。張書簡明。與家書合。而多

脫誤。家書近古。可考正。曰七之事以下。其文乃合三書以成之。錄爲二篇。藏於家。此本三卷。其王氏畢氏之書歟。抑後山集傳寫多譌誤。三篇爲二篇也。其書分十類。曰一之源。二之具。三之造。四之器。五之煮。六之飲。七之事。八之出。九之略。十之圖。其曰具者。皆採製之用。其曰器者。皆煎飲之用。故二者異部。其曰圖者。乃謂統上九類寫以絹素張之。非別有圖。其類十。其文實九也。言茶者莫精於羽。其文亦朴雅有古意。七之事所引多古書。如司馬相如凡將篇一條三十八字。爲他書所無。亦旁資考辨之一端矣。

【茶錄二卷】江蘇巡撫採進本　宋蔡襄撰。襄莆田人。仁宗賜字曰君謨。見集中謝御筆賜字詩序。仕至端明殿學士。謚忠惠。事蹟具宋史本傳。是書乃其皇祐中爲右正言修起居注時所進。前後皆有襄自序。前序稱陸羽茶經不第建安之品。丁謂茶圖獨論採造之本。至於烹試。曾未有聞。輒條數事。簡而易明。後序則治平元年勒石時作也。分上下二篇。上篇論茶。下篇論茶器。皆所謂烹試之法。通考載之作試茶錄。然考襄二序。俱自稱茶錄。石本亦作茶錄。則試字爲誤增明矣。費袞梁谿漫志載有陳東此書跋曰。余聞之先生長者。君謨初爲閩漕。出意造密雲小團爲貢物。富鄭公聞之。嘆曰。此僕妾愛其主之事耳。不意君謨亦復爲此。余時爲兒。聞此語。亦知感慕。及見茶錄石本。惜君謨不移此筆書旅獒一篇以進云云。案北苑貢茶錄稱太平興國中。特製龍鳳模。造團茶。則團茶乃正供之土貢。苕溪漁隱叢話稱北苑官焙漕司歲貢爲上。則造茶乃轉運使之職掌。襄特精其製。是亦修舉官政之一端。東所述富弼之言。未免操之已蹙。羣芳譜亦載是語。而以爲出自歐陽修觀修所作龍茶錄後序。即述襄造小團茶事。無一貶詞。知其語出於依託。安知富弼之言不出依託耶。此殆皆因蘇軾詩中有前丁後蔡致養口體之語。而附會其說。非

事實也。況造茶自慶歷中事。進錄自皇祐中事。襄本閩人。不過文人好事。夸飾土產之結習。必欲加以深文。則錢惟演之貢姚黃花。亦爲軾詩所譏。歐陽修作牡丹譜。將併責以惜不移此筆註大學中庸乎。東所云云所謂言之有故。執之成理。而實非通方之論者也。

【品茶要錄一卷】安徽巡撫採進本　宋黃儒撰。儒字道輔。陳振孫書錄解題作道父者。誤也。建安人。熙寧六年進士。此書不載於宋史藝文志。明新安程百二始刊行之。有蘇軾書後一篇。稱儒博學能文。不幸早亡云。其文見閣本東坡外集。上元焦竑因錄附其後。然東坡外集實僞本。說詳集部本條下。則此文亦在疑信閒也。書中皆論建茶。分爲十篇。一採造過時。二白合盜葉。三入雜。四蒸不熟。五過熟。六焦釜。七壓葉。八漬膏。九傷焙。十辯壑源沙溪。前後各爲總論一篇。大旨以茶之採製烹試。各有其法。低昂得失。所辨甚微。園民射利售欺。易以淆混。故特詳著其病以示人。與他家茶錄惟論地產品目及烹試器具者。用意稍別。惟東溪試茶錄內有茶病一條。所稱烏蔕白合蒸芽必熟諸語。亦僅略陳端緒。不及此書之詳明。錄存其說。亦可以互資考證也。

【宣和北苑貢茶錄一卷附北苑別錄一卷】永樂大典本　宣和北苑貢茶錄。宋熊蕃撰。所述皆建安茶園採焙入貢法式。淳熙中。其子校書郎克始鋟諸本。凡爲圖三十有八。附以採茶詩十章。陳振孫書錄解題謂蕃子克益寫其形製而傳之。則圖蓋克所增入也。時福建轉運使主管帳司趙汝礪復作別錄一卷。以補其未備。所言水數贏縮。火候淹亟。綱次前後。品目多寡。尤極該晰。考茗飲盛於唐。至南唐始立茶官。北苑所由名也。至宋而建茶遂名天下。壑源沙溪以外。北苑獨稱官焙。爲漕司歲貢所自出。文士每紀述

其事。然書不盡傳。傳者亦多疎略。惟此二書。於當時任土作貢之制。言之最詳。所載模製器具。頗多新意。亦有可以資故實。而供詞翰者。存之亦博物之一端。不可廢也。蕃字叔茂。建陽人。宗王安石之學。工於吟咏。見書錄解題。克有中興小歷。已著錄。汝礪行事。無所見。惟宋史宗室世系表漢王房下。有漢東侯宗楷曾孫汝礪。意者即其人歟。

【東溪試茶錄一卷】浙江鮑士恭家藏本　原本題宋宋子安撰。載左圭百川學海中。而晁公武郡齋讀書志又作朱子安。未詳孰是。然百川學海。爲舊刻。且宋史藝文志亦作宋子安。則讀書志爲傳寫之譌也。其書蓋補丁謂蔡襄兩家茶錄之所遺。曰東溪者。亦建安地名也。凡分八目。曰總敍焙名。曰北苑。曰壑源。曰佛嶺。曰沙溪。曰茶名。曰採茶。曰茶病。大要以品茶宜辨所產之地。或相去咫尺。而優劣頓殊。故錄中於諸焙道里遠近最爲詳盡。宋史藝文志有呂惠卿建安茶用記二卷。章炳文壑源茶錄一卷。劉异北苑拾遺一卷。今俱失傳。所可考見建茶崖略者。惟此與熊蕃趙汝礪二錄爾。

【續茶經三卷附錄一卷】江蘇巡撫採進本　國朝陸廷燦撰。廷燦字秩昭。嘉定人。官崇安縣知縣。候補主事。自唐以來。茶品推武夷。武夷山即在崇安境。故廷燦官是縣時。習知其說。創爲草稾。歸田後訂輯成編。冠以陸羽茶經原本。而從其原目。採摭諸書以續之。上卷續其一之源。二之具。三之造。中卷續其四之器。下卷自分三子卷。下之上續其五之煑。六之飲。下之中續其七之事。八之出。下之下續其九之略。十之圖。而以歷代茶法附爲末卷。則原目所無。廷燦補之也。自唐以來。閱數百載。凡產茶之地。製茶之法。業已歷代不同。即烹煑器具。亦古今多異。故陸羽所述。其書雖古。而其法多不可行於今。廷燦一一訂定補輯。

頗切實用而徵引繁富觀所作南村隨筆引李日華紫桃軒又綴五臺山凍泉一條自稱此書失載補錄於彼其搜採可謂勤矣錄而存之亦足以資考訂至於陸羽舊本廷燦雖用以弁首而其書久已別行未可以續補之書掩其原目故今刊去不載惟錄廷燦之書焉

【煎茶水記一卷】內府藏本　唐張又新撰又新字孔昭深州陸澤人司門員外郎鷟之曾孫工部侍郎薦之子也元和九年進士第一案本傳但稱元和中及進士高第知為九年者據此書中所述知為第一者據元人所編氏族大全稱其狀元及第也歷官右補闕黨附李逢吉為八關十六子之一逢吉出為山南東道節度使以又新為行軍司馬坐田伾事貶江州刺史案新舊唐書皆云汀州刺史而書中自稱刺九江則為江州無疑以二字形近而譌也書錄解題作汀州則更誤矣後又黨緣李訓遷刑部郎中為申州刺史訓死復坐貶終於左司郎中事蹟具新唐書本傳其書前列刑部侍郎劉伯芻所品七水次列陸羽所品二十水云元和九年初成名時在薦福寺得於楚僧本題曰煮茶記乃代宗時湖州刺史李季卿得於陸羽口授後有葉清臣述煮茶泉品一篇歐陽修大明水記一篇浮槎山水記一篇考書錄解題載此書已稱大明水記載卷末則宋人所附入也清臣所記稱又新此書為水經案太平廣記三百九十九卷引此書亦稱水經或初名水經後來改題以別酈道元所誌歟修所記極詆又新之妄謂與陸羽所說皆不合今以茶經校之信然又唐書羽本傳稱李季卿宣慰江南有薦羽者召之羽野服挈具而入季卿不為禮羽愧之更著毀茶論則羽與季卿大相齟齬又安有口授水經之理殆以羽號善茶當代所重故又新託名歟然陸游入蜀記曰史志道餉谷簾水數器眞絕品也甘腴清冷具備諸美前輩或斥水品以

爲不可信水品固不必盡當至谷簾泉卓然非惠山所及則亦不可誣也是游亦有取於是書矣

【北山酒經三卷】安徽巡撫採進本 宋朱翼中撰陳振孫書錄解題稱大隱翁而不詳其姓氏考宋李保有續北山酒經與此書並載陶宗儀說郛保自敘云大隱先生朱翼中著書釀酒僑居湖上朝廷大興醫學起爲博士坐書東坡詩貶達州則大隱固翼中之自號也是編首卷爲總論二三卷載製麴造酒之法頗詳宋史藝文志作一卷蓋傳刻之誤說郛所採僅總論一篇餘皆有目無書則此固爲完本矣明焦竑原序稱於田氏留青日札中考得作者姓名似未見李保序者而程百二又取保序冠於此書之前標曰題北山酒經後亦爲乖誤卷末有袁宏道觴政十六則王績醉鄉記一篇蓋胡之衍所附入然古來著述言酒事者多矣附錄一明人一唐人何所取義今併刊除焉

【酒譜一卷】浙江鮑士恭家藏本 宋竇苹撰苹字子野汶上人晁公武讀書志載苹有新唐書音訓四卷在吳縝孫甫之前當爲仁宗時人公武稱其學問精博蓋亦好古之士別本有刻作竇革者然詳其名字乃有取於鹿鳴之詩作苹字者是也其書雜敘酒之故事寥寥數條似於脫佚然宋志著錄實作一卷觀其始於酒名終於酒令首尾已具知原本僅止於此大抵摘取新穎字句以供採掇與譜錄之體亦稍有不同其引杜甫少年行醉倒終同臥竹根句謂以竹根爲飲器考庾信詩有山杯捧竹根句苹所說不爲杜撰然核甫詩意究以醉臥於竹下爲是苹之所說姑存以備異聞可也

【糖霜譜一卷】內府藏本 宋王灼撰灼字晦叔號頤堂遂寧人紹興中嘗爲幕官是編凡分七篇惟首篇題原委第一敘唐大歷中鄒和尚始創糖霜之事自第二篇以下則皆無標題今以其文考之第二篇

言以蔗爲糖始末。言蔗漿始見楚詞。而蔗餳始見三國志。第三篇言種蔗。第四篇言造糖之器。第五篇言結霜之法。第六篇言糖霜或結或不結。似有運命。因及於宣和中供御諸事。第七篇則糖霜之性味。及製食諸法也。蓋宋時產糖霜者有福唐四明番禺廣漢遂寧五地。而遂寧爲最。灼生於遂寧。故爲此譜。所考古人題咏始於蘇黃。案古人謂糟爲糖。晉書何曾傳所云蟹之將糖。躁擾彌甚是也。說文有飴字。無糖字。徐鉉新附字中乃有之。然亦訓爲飴。不言蔗造。鉉五代宋初人也。尙不知蔗糖事。則灼所徵故實。始於元祐。非疎漏矣。惟灼稱糖霜以紫色爲上。白色爲下。而今日所尙。乃貴白而賤紫。灼稱糖霜須一年有半乃結。其結也以自然。今則製之甚易。其法亦不相同。是亦今古異宜。未可執後來以追議前人也。

右譜錄類食譜之屬十部十九卷。皆文淵閣著錄。

案齊民要術備載飲食烹飪之法。故後之類於是者。悉入農家。其實賈思勰所言。閭閻日用之常耳。至於天廚珍膳。方州貢品。連而入之。則非農家所有事矣。故諸書有可連類及者。書儀可附禮之類是也。有不可連類及者。曲韻不可附小學之類是也。今於近似農家者。竝改隸譜錄。俾均不失其實焉。

【洛陽牡丹記一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋歐陽修撰。修有詩本義。已著錄。是記凡三篇。一曰花品。敍所列凡二十四種。二曰花釋名。述花名之所自來。三曰風俗記。首略敍遊宴及貢花。餘皆接植栽灌之事。文格古雅有法。蔡襄嘗書而刻之於家。以拓本遺修。修自爲跋。已編入文忠全集。此其單行之本也。周必大作歐集考異。稱當時士大夫家有修牡丹譜。印本始列花品敍及名品。與此卷前兩篇頗同。其後則曰

敍事宮禁貴家寺觀府署。元白詩譏鄙吳蜀詩集記異雜記本朝雙頭花進花丁晉公續花譜凡十六門萬餘言。後有梅堯臣跋。其妄尤甚。蓋出假託云云。據此是宋時尚別有一本。宋史藝文志以牡丹譜著錄。而不稱牡丹記。蓋已誤承其譌矣。

【揚州芍藥譜一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋王觀撰。觀字達叟。如臯人。熙寧中。嘗以將仕郎守大理寺丞知揚州江都縣事。在任爲揚州賦上之。大蒙褒賞。賜緋衣銀章。見嘉靖維揚志中。汪士賢刻入山居雜志。題爲江都人者誤也。揚州芍藥自宋初名於天下。宋史藝文志載爲之譜者三家。其一孔武仲。其一劉攽。其一即觀此譜。孔劉所述。世已無傳。僅陳景沂全芳備祖載有其略。今與此譜相較。其所謂三十一品。前人所定者。實即本之於劉譜。惟劉譜有妬裙紅一品。此譜改作妬鵝黃。又略爲移易其次序。其劉譜所無者新增八種而已。又觀後論所稱。或者謂唐張祜杜牧盧仝之徒居揚日久。無一言及芍藥。意古未有如今之盛云云。亦即孔譜序中語。觀蓋取其義而翻駁之。至孔譜謂可紀者三十有三種。具列其名。比劉譜較多二種。今嘉靖維揚志尚載其原目。亦頗有異同云。

【范村梅譜一卷】浙江鮑士恭家藏本

宋范成大撰。成大有桂海虞衡志。已著錄。此乃記所居范村之梅。凡十二種。前有自序。稱於石湖玉雪坡既有梅數百本。又於舍南買王氏僦舍七十楹。盡拆除之。治爲范村。以其地三分之一與梅。吳下栽梅特盛。其品不一。今始盡得之。隨所得爲之譜。蓋記其別業之所有。故以范村爲目也。梅之名雖見經典。然古者不重其花。故離騷偏詠香草。獨不及梅。說苑始有越使執一枝梅遺梁王事。其重花之始歟。六朝及唐遞相賦咏。至宋而遂爲詩家所最貴。然其裒爲譜者。則自成大

是編始其所品評往往與後來小異如綠萼梅今爲常產而成大以爲極難得是蓋古今地氣之異故以少而見珍也又楊无咎畫梅後世珍爲絕作而成大後序乃謂其畫大略皆如吳下之氣條雖筆法奇峭去梅實遠與宋孝宗詆无咎爲村梅者所論相近至嘉熙淳祐閒趙希鵠作洞天清祿始稱江西人得无咎一幅梅價不下百千匹是又貴遠賤近之證矣通考以此書與所作菊譜合爲一編題曰范村梅菊譜二卷然觀其自序實別爲書今故仍分著於錄焉

【劉氏菊譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋劉蒙撰蒙彭城人仕履未詳自序中載崇寧甲申爲龍門之游訪劉元孫所居相與訂論爲此譜蓋徽宗時人故王得臣麈史中已引其說焦竑國史經籍志列於范成大之後者誤也其書首譜敘次說疑次定品次列菊名三十五條各敘其種類形色而評次之以龍腦爲第一而以雜記三篇終焉書中所論諸菊名品各詳所出之地自汴梁以及西京陳州鄧州雍州相州滑州鄜州陽翟諸處大抵皆中州物產而萃聚於洛陽園圃中者與後來史正志范成大等南渡之後拘於疆域偏志一隅者不同然如金鈴金錢酴醾諸名史范二志亦載意者本出河北而傳其種於江左歟其補意篇中謂掇接治療之方栽培灌種之宜宜觀於方冊而問於老圃不待余言也故惟以品花爲主而他皆不及焉

【史氏菊譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋史正志撰正志字志道江都人紹興二十一年進士累除司農丞孝宗朝歷守廬揚建康官至吏部侍郎歸老姑蘇自號吳門老圃所著有清暉閣詩建康志菊圃集諸書今俱失傳此本載入左圭百川學海中宋史藝文志亦著於錄所列凡二十七種前有自序稱自昔

好事者爲牡丹芍藥海棠竹筍作譜記者多矣獨菊花未有爲之譜者余故以所見爲之云云然劉蒙菊譜先已在前正志殆偶未見也末有後序一首辯王安石歐陽修所爭楚詞落英事謂菊有落有不落者譏二人於草木之名未能盡識其說甚詳是可以息兩家之爭至於引詩訪落之語訓落爲始雖亦根據爾雅則反爲牽合其文自生蛇足上句木蘭之墜露墜字又作何解乎英落不可餐豈露墜尙可飲乎此所謂以文害詞者也

【范村菊譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋范成大撰記所居范村之菊成於淳熙丙午蓋其以資政殿學士領宮祠家居時作自序稱所得三十六種而此本所載凡黃者十六種白者十五種雜色四種實止三十五種尙闕其一疑傳寫有所脫佚也菊之種類至繁其形色幻化不一與芍藥牡丹相類而變態尤多故成大自序稱東陽人家菊圃多至七十種將益訪求他品爲後譜也今以此譜與史正志譜相核其異同已十之五六則菊之不能以譜盡大概可覩但各據耳目所及以記一時之名品正不必以挂漏爲嫌矣至種植之法花史特出芟蕊一條使一枝之力盡歸一蕊則開花尤大成大此譜乃以一幹所出數千百朶婆娑團植爲貴幾於俗所謂千頭菊矣是又古今賞鑒之不同各隨其時之風尙者也又案謝采伯密齋筆記稱菊譜范石湖略胡少瀹詳今考胡融譜尙載史鑄百菊集譜中其名目亦互有出入蓋各舉所知更無庸以詳略分優劣耳

【百菊集譜六卷菊史補遺一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋史鑄撰鑄字顏甫號愚齋山陰人即嘉定丁丑註王十朋會稽三賦者也是書於淳祐壬寅成五卷越四年丙午續得赤城胡融譜乃移原書第五卷

爲第六卷．而撫融譜爲第五卷．又四年庚戌．更爲補遺一卷．觀其自題．作補遺之時．已改名爲菊史矣．而此仍題百菊集譜．豈當時刊版已成．不能更易耶．首列諸菊名品一百三十一種．附註者三十二種．又一花五名一花四名者二種．冠於簡端．不入卷帙．第一卷爲周師厚劉蒙史正志范成大四家所譜．第二卷爲沈競譜及鑄所撰新譜．三卷爲種藝故事雜說方術辨疑及古今詩話．四卷爲文章詩賦．五卷卽所增胡融譜．及栽植事實．附以張栻賦．及杜甫詩話一條．六卷爲鑄咏菊及集句詩．補遺一卷．則雜採所續得詩文類也．書不成於一時．故編次頗無體例．然其蒐羅可謂博矣．

【金漳蘭譜三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　宋趙時庚撰．時庚爲宗室子．其始末未詳．以時字聯名推之．蓋魏王廷美之九世孫也．是書亦載於說郛中．而佚其下卷．此本三卷皆備．獨爲完帙．其敍述亦頗詳贍．大抵與王貴學蘭譜相爲出入．若大張靑蒲統領之類．此書但列其名．及華葉根莖而已．王氏蘭譜則詳其得名之由．曰大張靑者張其姓．讀書巖谷得之．蒲統領者乃淳熙閒蒲統領引兵逐寇至一所得之．記載互相詳略．亦足見著書之不勦說也．首有紹定癸巳時庚自序．末又有嬾眞子跋語．考嬾眞子乃馬永卿別號．永卿受業劉安世．爲北宋末人．不應紹定時尙在．殆別一人而號偶同耳．

【海棠譜三卷】浙江鮑士恭家藏本　宋陳思撰．思有寶刻叢編．已著錄．此書不見於宋史藝文志．惟焦竑國史經籍志載有三卷．與此本合．前有開慶元年思自序．上卷皆錄海棠故實．中下二卷則錄唐宋諸家題咏．而栽種之法．品類之別．僅於上卷中散見四五條．蓋數典之書．惟以隸事爲主者．然搜羅不甚賅廣．今以錦繡萬花谷全芳備祖諸書所類海棠事相較．其故實似稍加詳．而題咏則多闕略．如唐之劉禹

錫賁島。朱之王珪楊繪朱子張孝祥王十朋諸家。爲陳景沂所收者此書並未錄及。然如張洎程琳宋祁李定之類。亦有此書所有而陳氏脫漏者。蓋當時坊本各就所見裒集成書。故互有詳略。以宋人舊帙。姑並存之以資參核云爾。

【荔枝譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋蔡襄撰。是編爲閩中荔枝而作。凡七篇。其一原本始。其二標尤異。其三誌賈鬻。其四明服食。其五愼護養。其六時法制。其七別種類。嘗手寫刻之。今尚有墨版傳於世。亦載所著端明集中。末有嘉祐四年歲次己亥秋八月二十日莆陽蔡某述十九字。而此本無之。案其年月。蓋自福州移知泉州時也。荔枝之有譜。自襄始。敘述特詳。詞亦雅潔。而王世貞四部稾乃謂白樂天蘇子瞻爲荔枝傳神。君謨不及。是未知詩歌而極意形容。譜錄則惟求記實。文章有體。詞賦與譜錄殊也。襄詩篇中屢詠及荔枝。劉克莊後村詩話謂四月池上一首荔枝纔似小青梅句。即譜中之火山。七月二十四日食荔枝一首絳衣仙子過中元句。即譜中之中元紅。謝宋評事一首兵鋒却後知神物句。即譜中之宋公荔枝。蓋劉亦閩人。故能解其所指。知其體物之工。洪邁容齋隨筆又謂方氏有樹結實數千顆。欲重其名。以二百顆送蔡忠惠。紿以常歲所產止此。蔡爲目之曰方家紅。著之於譜。自後華實雖極繁茂。逮至成熟。所存未嘗越二百。遂成語讖云云。其事太誕不近理。殆好事者謬造斯言。然亦足見當時貴重此譜。故有此附會矣。

【橘錄三卷】浙江鮑士恭家藏本　宋韓彥直撰。彥直字子溫。延安人。蘄忠武王世忠之長子。登紹興十八年進士。官至龍圖閣學士。提舉萬壽觀。以光祿大夫致仕。封蘄春郡公。事蹟附見宋史世忠傳。此譜乃

淳熙中知溫州時所作。宋史藝文志、焦竑國史經籍志、俱作永嘉橘錄。卷數與此本相合。文獻通考作一卷。蓋字之誤也。彥直有才略。而文學亦優。嘗輯宋朝故事名水心鏡。凡一百六十餘卷。爲尤袤所稱。今不傳。是錄亦頗見條理。上卷載柑品八。橙品一。中卷載橘品十八。以泥山乳柑爲第一。下卷則言種植之法。皆詳贍可觀。陳景沂作全芳備祖。引彥直此錄。謂其但知乳柑出於泥山。而不知出於天台之黃巖。出於泥山者固奇。出於黃巖者尤天下之奇云云。蓋景沂家本天台。故自夸飾土產。不知彥直是錄專記永嘉。不當借材於異地也。其亦昧於著作之體矣。

【竹譜一卷】內府藏本　舊本題晉戴凱之撰。晁公武郡齋讀書志云。凱之字慶預。武昌人。又引李淑邯鄲圖書志云。謂不知何代人。案隋書經籍志譜系類中。有竹譜一卷。不著名氏。舊唐書經籍志。載入農家。始題戴凱之之名。然不著時代。左圭百川學海。題曰晉人。而其字則曰慶豫。預豫字近。未詳孰是。其曰晉人。亦不知其何所本。然觀其以崙韻年。船以邦韻同功。猶存古讀。註中音訓。皆引三蒼。他所援引。如虞豫會稽典錄。常寬蜀志。徐廣雜記。沈瑩臨海水土異物志。郭璞山海經註。爾雅註。亦皆晉人之書。而尚書篠簜既敷。猶用鄭元篠箭竹簜大竹之註。似在孔傳未盛行以前。雖題爲晉人。別無顯證。而李善註馬融長笛賦。已引其籠籦一條。段公路北戶錄引其䈽必六十復亦六年一條。足證爲唐以前書。惟酉陽雜俎稱竹譜竹類三十九。今本乃七十餘種。稍爲不符。疑酉陽雜俎傳寫誤也。其書以四言韻語記竹之種類。而自爲之註。文皆古雅。所引黃圖一條。今本無之。與徐廣註史記所引黃圖。均爲今本不載者。其事相類。亦足證作是書時。黃圖舊本猶未改修矣。舊本傳刻頗多譌脫。如蓋竹所生。大抵江東。上密防露。下疎來風。

連歛接町竦散岡潭六句。潭字於韻不協。雖風字據詩衛風有孚金切一讀於古音可以協潭。而東字則萬無協理。似乎潭岡散竦四字誤倒其文。以竦韻東風。猶劉琨詩之以叟韻璆。潘岳詩之以荷韻歌也。然諸本竝同。難以臆改。凡斯之類。皆姑仍其舊焉。

【筍譜一卷】內府藏本　不著撰人名氏。晁公武讀書志作僧惠崇撰。陳振孫書錄解題作僧贊寧撰。案惠崇爲宋初九僧之一。工於吟詠。有句圖一卷。又工於畫。黃庭堅集有題其所作蘆鴈圖詩。然不聞曾作是書。考宋史藝文志亦作贊寧。則振孫說是也。贊寧德清高氏子。出家杭州龍興寺。吳越王錢鏐署爲兩浙僧統。宋太宗嘗召對於滋福殿。詔修高僧傳。咸平中加右街僧錄。至道二年卒。謚曰圓明大師。所著物類相感志。歲久散佚。世所傳者皆贋本。惟此書猶其原帙。書分五類。曰一之名。二之出。三之食。四之事。五之說。其標題蓋仿陸羽茶經。援據奧博。所引古書多今世所不傳。深有資於考證。三之食以前皆有註。似所自作。然筍汁煑羹一條註乃駁正其說。以爲羹不如蒸。又似後人之所附益。不可考矣。王得臣麈史曰。僧贊寧爲筍譜甚詳。掎摭古人詩詠。自梁元帝至唐楊師道皆詩中言及筍者。惟孟蜀時學士徐光溥等二人絕句。案此數句似有脫文。今姑仍其舊。亦可謂勤篤。然未盡也。如退之和侯協律詠筍二十六韻不收何耶。豈寧忿其排釋氏而私懷去取耶。抑文公集當時未出乎。不可知也云云。今檢譜中果佚是作。然以一人之耳目而採摭歷代之詩歌。一二未周。勢所必有。不足爲是書病也。

【菌譜一卷】浙江鮑士恭家藏本　宋陳仁玉撰。仁玉字碧棲。台州仙居人。擢進士第。開慶中官禮部郎中浙東提刑。入直敷文閣。嘉定中重刊趙清獻集。其序即仁玉所作。其事蹟則無考矣。是編成於淳祐乙

已。前有自序。案葉夢得避暑錄話曰。四明溫台山谷之間多產菌。又周密癸辛雜識曰。天台所出桐蕈。味極珍。然致遠必漬以麻油。色味未免頓減。諸謝皆台人。尤嗜此品。乃併舁桐木以致之。旋摘以供饌。是南宋時台州之菌。爲食單所重。故仁玉此譜。備述其土產之名品。曰合蕈。曰稠膏蕈。曰栗殼蕈。曰松蕈。曰竹蕈。曰麥蕈。曰玉蕈。曰黃蕈。曰紫蕈。曰四季蕈。曰鵝膏蕈。凡十一種。各詳所生之地。所採之時。與其形狀色味。然不及桐蕈。則未喻其故也。案爾雅釋草曰中馗菌。郭璞註曰地蕈也。呂氏春秋稱和之美者越駱之菌。是菌自古入食品。然爲物頗微。類事者多不之及。陳景沂全芳備祖。僅載二條。存此一編。亦博物之一端也。末附解毒之法。以苦茗白礬勻新水咽之。與張華博物志陶宏景本草註以地漿治之者。法又不同。可以互相參證。亦有裨於醫療焉。

【御定廣羣芳譜一百卷】　康熙四十七年聖祖仁皇帝御定。蓋因明王象晉羣芳譜而廣之也。凡改正其門目者三。以天譜歲譜併爲天時記。惟述物候榮枯。而天譜之雜述災祥。歲譜之泛陳節序者。俱删不錄。其鶴魚一譜。無關種植。亦無關民用。則竟全删。改正其體例者四。原本分條標目。前後參差。今每物先釋其名狀。次徵據事實。統標曰彙考。詩文題詠。統標曰集藻。製用移植諸法。統標曰別錄。其療治一條。恐參校未精。泥方貽誤。亦竟刊除。至象晉生於明季。不及見太平王會之盛。今則流沙蟠木。盡入版圖。航海梯山。咸通職貢。凡殊方絕域之產。古所未聞者。俱一一詳載。以昭聖朝之隆軌。又象晉以田居閒適。偶爾著書。不能窺天祿石渠之祕。考證頗疏。其所載者又多稗販於花鏡圃史諸書。或迷其出處。或舛其姓名。訛漏不可殫數。今則紬東觀之藏。開西崑之府。溯委窮源。詳爲補正。以成博物之鴻編。賜名廣羣芳譜。

特聖人褒纖芥之善不沒剏始之功耳。實則新輯者十之八九。象皆舊文。僅存十之一二也。

【禽經一卷】內府藏本

舊本題師曠撰。晉張華註。漢隋唐諸志及宋崇文總目皆不著錄。其引用自陸佃埤雅始。其稱師曠。亦自佃始。其稱張華註。則見於左圭百川學海所刻。考書中鵙鶪一條。稱晉安曰懷南江右曰逐隱。春秋時安有是地名。其偽不待辨。張華晉人。而註引顧野王瑞應圖任昉述異記。乃及見梁代之書。則註之偽亦不待辨。然其中又有偽中之偽。考王楙野客叢書載埤雅諸書所引。而楙時之本無之者。如鶴以怨望。鴟以貪顧。雞以嗔睨。鴨以怒瞋。雀以猜懼。燕以狂貽。鶯以喜囀。烏以悲啼。鳶以飢鳴。鶴以潔唳。梟以凶叫。鴟以愁嘯。鵞飛則蜮沉。鵙鳴則蚓結。鵲俯鳴則陰。仰鳴則晴。陸生之鳥。味多銳而善啄。水生之鳥。味多圓而善唼。短脚者多伏。長脚者多立。凡數十條。是楙所見者非北宋之本。又楙書中辨鶯遷一條。引禽經鸎鳴嚶嚶。辨杜詩白鷗沒浩蕩一條。引禽經鳧善沒鷗善浮。辨葉夢得詞睡起啼鶯語一條。引禽經啼鶯解語流鶯不解語。今本又無之。馬驌繹史全錄此書。而別取埤雅爾雅翼所引。今本不載者。附錄於末。謂之古禽經。今考所載。楙已稱禽經無其文者凡三條。其餘尚有青鳳謂之鶡。赤鳳謂之鶉。黃鳳謂之焉。白鳳謂之鷫。紫鳳謂之鸑。鶴愛陰而惡陽。雁愛陽而惡陰。鶴老則聲下而不能高。近而不能察。旋目其名鶂。方目其名鴋。交目其名鳽。鳥之小而鷙者皆曰隼。大而鷙者皆曰鳩。烏鳴啞啞。鸞鳴噰噰。鳳鳴喈喈。凰鳴啾啾。雉鳴鷕鷕。雞鳴咿咿。鸎鳴嚶嚶。鵲鳴唶唶。鴨鳴呷呷。鵠鳴哠哠。鵙鳴唄唄。卻近翠者能步。卻近蒲者能擲。朱鳶不攫肉。朱鷺不吞腥。鷙好風。鸛好雨。鶉好霜。鷺好露。陸鳥曰棲。水鳥曰宿。獨鳥曰止。衆鳥曰集。鵝見異類差翅鳴。雞見同類拊翅鳴。雝上無尋。鷚上無常。雉上有丈。鷃上有赤。暮鳩鳴

即小雨。朝鳶鳴即大風。鶡鶡之信不如鷹。周周之智不如鴻。淘河在岸則魚沒。沸河在岸則魚涌。雕以周之。鷙以就之。鷹以膺之。鶻以搰之。隼以尹之。鴻雁愛力遇風迅擧。孔雀愛毛要雨高止。雁曰翁。鷄曰鷲。鶉曰鷹。鷹不擊伏。鶻不擊妊。一鳥曰隹。二鳥曰雔。三鳥曰朋。四鳥曰乘。五鳥曰鳫。六鳥曰鶂。七鳥曰鳸。八鳥曰鸞。九鳥曰鳩。十鳥曰鶉。拙者莫如鳩。巧者莫如鶻。鵲見蛇則噪而賁。孔見蛇則宛而躍。山禽之咮多短。水禽之咮多長。山禽之尾多脩。水禽之尾多促。衡爲雀。盧爲燕。火爲鷸。亢爲鶴。鸛生三子。一爲鶴。鳩生三子。一爲鶚。鷹好跱。隼好翔。鳧好沒。鷗好浮。乾車斷舌則坐歌。孔雀拍尾則立舞。人勝之也。鸞入夜而歌。鳳入朝而舞。天勝之也。霜傳强枝。鳥以武生者少。雪封枯原。鳥以文死者多。雀交不一。雉交不再。冠鳥性勇。帶鳥性仁。纓鳥性樂。鶺鳥不登山。鶮鳥不踏土。諸條。其中有兩條爲林所摘引。餘亦不云無其文。則今所見者又非林所見之本矣。觀雕以周之諸語。全類字說。疑卽傳王氏學者所僞作。故陸佃取之。此本爲左圭百川學海所載。則其僞當在南宋之末。流傳已數百年。文士往往引用。姑存備考。固亦無不可也。

【蟹譜二卷】浙江鮑士恭家藏本　宋傅肱撰。肱字自翼。其自署曰怪山。陳振孫謂怪山乃越州之飛來山。則會稽人也。其書分上下兩篇。前有嘉祐四年自序。而下篇貪花一條。又引神宗時大臣趙姓者出鎭近輔事。而諱其名。考宋史惟神宗熙寧初樞密使參知政事趙槩嘗出知徐州。似即其事。則嘉祐當爲元祐之譌。然書錄解題亦載是序爲嘉祐四年。而趙槩爲北宋名臣。亦不容著貪墨聲。或刊本神宗字誤也。書中所錄。皆蟹之故事。上篇多採舊文。下篇則其所自記。詮次頗見雅馴。所引唐韻十七條。尤足備考證。蓋其時孫愐原本尙存。故肱猶及見之云。

【蟹略四卷】浙江鮑士恭家藏本　宋高似孫撰。似孫有剡錄。已著錄。是編以傳肱蟹譜徵事太略。因別加裒集。卷一曰蟹原蟹象。卷二曰蟹鄉蟹具蟹品蟹占。卷三曰蟹貢蟹饌蟹牒。卷四曰蟹雅蟹志賦咏。每門之下分條記載。多取蟹字爲目。而系以前人詩句。兪文豹吹劍錄嘗譏其誤以林逋草泥行郭索雲木叫鉤輈一聯爲杜甫詩。今檢卷首郭索傳內信然。殊爲失於詳核。又本草圖經蟹生伊洛池澤中一語。澤蟹洛蟹條下兩引之。亦爲複出。又白居易詩亥日饒蝦蟹句。爲傳肱譜中所原引。而此書蝦蟹條下。乃反遺之。其餘編次亦小有疎漏。特其採摭繁富。究爲博雅。遺編佚句。所載尤多。視傳譜終爲勝之云。

【異魚圖贊四卷】浙江鮑士恭家藏本　明楊慎撰。慎有檀弓叢訓。已著錄。是書前有嘉靖甲辰自序。稱西州畫史錄南朝異魚圖。將補繪之。予閱其名多譌錯。文不雅馴。乃取萬震沈懷遠異物志。效郭璞張駿之贊體。或述其成製。或演以新文。句中足徵。言表即見。不必張之粉繪。幰之藍彩。凡魚圖三卷。贊八十六首。異魚八十七種。附以海錯一卷。贊三十首。海物三十五種。詞旨亦頗古雋。與宋祁益部方物略可以頡頏。惟詮釋名義。不過形容厓略。遽云可以代圖。未免自詡之過。且萬震南州異物志一卷。沈懷遠南越志五卷。僅見於唐志宋志。已不著錄。慎何從而見之。尤出依託。亦就書論書。取其詞藻淹博而已矣。

【異魚圖贊箋四卷】浙江巡撫採進本　國朝胡世安撰。世安有大易則通。已著錄。楊慎異魚圖贊。閒有自註。僅標所據書名。未暇備引其說。世安旣爲之補。又於崇禎庚午。博採傳記。以爲之箋。徵引頗極繁富。其名實舛互者。於目錄之中各爲駁正。亦殊有辨證。惟貪多嗜博。挂漏轉多。或贊中所引而失註。如赤鯉下務光憤世之類。或自註明云據某書者。而亦失證。如魴魚下河維記引諺之類。而前代故實。絕無關於

名義者。乃支離曼衍。累牘不休。是徵事之書。非復訓詁之體。然其搜採典籍。實爲博贍。故殊形詭狀。一一皆有以考辨其源流。雖不免糅雜之譏。亦未始非識小之一助也。

【異魚圖贊補三卷閏集一卷】浙江巡撫採進本　國朝胡世安撰。是書前有自序。題萬歷戊午。乃其未第時所作。以楊愼異魚圖贊尙多所闕漏。因摭其遺脫。作爲此編。凡魚類補一百五十四種。爲贊五十七首。海錯類補三十八種。爲贊二十八首。又閏集一卷。魚三十餘種。冠以摩竭海多非常之魚。亦各爲之贊。而其子璞及其門人雷琯等共加箋釋。閏集所載。與目錄多不相應。前後舛互。贊文亦往往闕佚。疑當日修改未竟之本也。愼之作贊。雖屬文人游戲之筆。而源出郭璞。要自古雋可觀。世安續加仿傚。其徵據典博。亦不失爲馴雅。與愼書相輔以行。於水族品目。亦略備矣。

右譜錄類草木鳥獸蟲魚之屬。二十一部。一百四十五卷。皆文淵閣著錄。

卷一百十六

子部二十六

譜錄類存目

【銅劍讚一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　梁江淹撰。淹字文通。濟陽考城人。官至散騎帝侍。左衛將軍。封醴陵侯。謚曰憲。事蹟具梁書本傳。齊永明中。掘地得古銅劍。淹因詮次劍事。考古人鑄兵用銅。後世鑄兵用鐵原委。以爲之讚。雖文止一篇。然宋史藝文志。文獻通考。皆著於錄。故附存其目焉。

【蠙衣生劍記一卷】兩江總督採進本　明郭子章撰．子章有蠙衣生易解．已著錄．是編皆記劍事．分上下二篇．前有自序．謂上篇據劍之實者紀之．下卷則紀其寓言．如莊子所謂天子劍諸侯劍之類是也．

【劍筴二十七卷】內府藏本　明錢希言撰．希言字簡棲．吳縣人．是編所載．皆歷代劍事．亦陶宏景刀劍錄之流．而採摭繁蕪．分類亦嫌冗瑣．

【別本考古圖十卷】內府藏本　宋呂大臨撰．大臨原書十六卷．已著錄．此本無續圖及釋文．乃元大德己亥茶陵陳翼子所重刊．附以諸家之考證．已非呂氏之舊．且亦自多謬誤．如河南張氏戠敦條下云．愚案前惟蓋存．又云形制與伯百父敦相似而無耳．圖像亦非蓋形．必是謬誤．今考所云惟蓋存者．乃中言父旅敦正作蓋形．此條原文但有形制與伯百父敦略相似字．無惟蓋存字．翼子云云．非所刻大臨原本佚脫．惟蓋存三字．即誤連上文為一條．以原文不譌為譌也．明萬歷中．遂州鄭樸重刊之．新都楊明時繪圖及摹篆．而題其首曰元默齋羅更翁考訂．今考卷前陳才子序．稱吾弟翼甫廣呂公好古素志．屬羅兄更翁臨本．且更翁刻以傳世．併採諸老辨證．附左方．則似繪圖刊版竝考證．皆出更翁．至翼子序．則云命友臨本刊譌刻傳．且採諸君子辨證．附其下．或嗤予剡精芻狗之器云云．則似臨圖及篆者為更翁．增考證者實翼子．兩序皆語意蹇澀．其出誰手．竟不可明．今既未見茶陵刊版作何題署．姑闕疑焉可矣．

【紹興內府古器評二卷】內府藏本　舊本題宋張掄撰．掄字材甫．履貫未詳．周密武林舊事．載乾道三年三月．高宗幸聚景園．知閤張掄進柳梢青詞．蒙宣賜．淳熙六年三月．再幸聚景園．掄進壺中天慢詞．賜金盃盤法錦．是年九月．孝宗幸絳華宮．掄進臨江仙詞．則亦能文之士矣．又王應麟玉海曰．張掄為易卦

補遺。其說曰。易以初上二爻為定體。以中四爻為變。繫詞謂之中爻。先儒謂之互體。所謂雜物撰德。辨是與非。八卦互成。剛柔相易之道。非此無見焉。則掄亦留心於經術。又張端義貴耳集曰。孝宗朝幸臣雖多。其讀書作文。不減儒生。應制燕閒。未可輕視。當倉卒翰墨之奉。豈容宿撰。其人有曾覿龍大淵張掄徐本中王忭劉弼。當時士大夫少有不游曾龍張徐之門者。則掄亦狎客之流。然宋史佞倖傳僅有曾覿龍大淵王忭。不列掄等。則但以詞章邀寵。未亂政也。是書宋以來諸家書目皆不著錄。據書末毛晉跋稱。皆得於范景文。景文得於于奕正。至奕正從何得之。則莫明所自。上卷凡九十八事。下卷凡九十七事。皆漢以前物。漢以後者。惟梁中大同博山鑪一器。其中如上卷之周文王鼎。商若癸鼎。父辛鼎。商持刀祖乙卣。周召父彝。商父辛尊。商父癸尊。商父庚觚。商持刀父巳鼎。周淮父卣。周虎斝。周季父鼎。周南宮中鼎。商癸鼎。商瞿鼎。商貫耳弓壺。商亞虎父丁鼎。商祖戊尊。商兄癸卣。周己酉方彝。周觚棱壺。周織女鼎。商子孫父辛彝。周叔液鼎。商父巳鼎。周宰辟父敦。周剌公敦。周孟皇父彝。下卷如商龔父辛卣。周舉巳尊。商父丁尊。周仲丁壺。商父巳尊。商象形饕餮鼎。商龍鳳方尊。周犧尊。商伯申鼎。商夔龍饕餮鼎。周節鼎。周中鼎。周婦氏鼎。商提梁田鳳卣。漢麟瓶。周虬紐鍾。周樂司徒卣。漢獸耳圓壺。漢提梁小匾壺。商祖丙爵。商子孫巳爵。周仲偁父鼎。皆即博古圖之文。割剝點竄。詞義往往不通。其他諸器。亦皆博古圖所載。惟上卷商虎乳彝。周言鼎。周尹鼎。周獸足鼎。下卷商祖癸鼎。周乙父鼎。周公命鼎。周方鼎。商立戈父辛鼎。商父辛鼎。為博古圖所不收而已。考館閣續錄所載南渡後古器儲藏祕省者。凡四百十八事。淳熙以後續降付四十事。別有不知名者二十三事。嘉定以後。續降付八十三事。與此書所錄。數既不符。而此書所載商龔父辛卣。父辛

鼎。周南宮中鼎。周䜌女鼎。皆嘉定十八年十一月所續降付。何以先著錄於紹興中。其爲明代妄人剽博古圖而僞作。更無疑義。毛晉刻入津逮秘書。蓋未詳考其文也。

【焦山古鼎考一卷】兩江總督採進本　題云王士祿圖釋。林佶增益。實則張潮所輯也。潮字山來。徽州人。焦山古鼎久已不存。世僅傳其銘識。士祿所據者。程邃之本。佶所據者。徐𤊹之本。二本互有得失。潮則又就寺中重刻石本爲之。益失眞矣。

【古奇器錄一卷】內府藏本　明陸深撰。深有南巡日錄。已著錄。是書雜錄古人奇器名目。各標出處。末附以江東藏書目錄。經第一。理學第二。史第三。古書第四。諸子第五。文集第六。詩集第七。類書第八。雜史第九。地志第十。韻書第十一。小學醫學第十二。雜流第十三。又特爲制書一類。其義例與歷代書目。頗有不同。蓋深以意爲之。非古法也。

【古器具名二卷附古器總說一卷】浙江巡撫採進本　明胡文煥編。文煥有文會堂琴譜。已著錄。是書於每一古器各繪一圖。先以博古圖考古圖。次以欣賞編。欣賞編者。卽鈔襲說郛內之古玉圖也。古玉圖。元人朱德潤編。有德潤自序。刻說郛者旣失其序。而沈潤卿欣賞編又沒所自來。文煥此書。遂直以爲據。欣賞編譌以傳譌。其無所考證可見。況博古考古二圖所載甚備。乃每器僅擇其一。亦不知其何取。末附總說一卷。則全襲博古圖之文。益爲弇鄙。博古圖成於宣和禁絕史學之日。引據原踈。文煥不能考定。乃剽竊割裂。又從而汨亂之。其鉤摹古篆。亦不解古人筆法。尤誤謬百出。不知而作。其此書之謂歟。

【分宜清玩譜一卷】浙江汪啓淑家藏本　不著撰人名氏。取嚴嵩家藏弆書畫器玩之目。彙爲一册。亦

鈐山籍官簿之類也。所紀皆摘珍異者錄之。非其全籍。然古琴而至五十餘張。亦何止元載之胡椒八百斛乎。

【古玉圖譜一百卷】內府藏本

舊本題宋龍大淵等奉敕撰。宋史藝文志不載。他家著錄者皆未之及。尤袤遂初堂書目有譜錄一門。自博古考古圖外。尚有李伯時古器圖晏氏辨古圖八寶記玉璽譜諸目。亦無是書之名。朱澤民古玉圖作於元時。亦不言曾見是書。莫審其所自來。今即其前列修書諸臣職銜以史傳考證。舛互之處。不可枚舉。案宋制凡修書處有提舉監修詳定編修諸職名。從無總裁副總裁之稱。其可疑一也。宋制。翰林學士承旨以學士久次者爲之。宋史佞倖傳載龍大淵紹興中爲建王內知客。孝宗受禪。自左武大夫除樞密副都承旨知閤門事。出爲江東總管。是大淵官本武階。不應爲是職。又提舉嵩山崇福宮下加一使字。宋制亦無此名。且傳稱大淵於乾道四年死。此書作於淳熙三年。在大淵死後九年。何得尚領修纂之事。其可疑二也。又宇文粹中列銜稱翰林直學士。考南宋館閣錄及翰院題名記。自乾道至淳熙。僅有王淮崔敦詩胡元質周必大程叔達諸人。無粹中之名。其可疑三也。又宋史佞倖傳載曾覿字純甫。汴人。紹興中爲建王內知客。孝宗以潛邸舊人除權知閤門事。淳熙元年除開府儀同三司。六年加少保醴泉觀使。今是書既作於淳熙三年。而於覿之列銜。僅稱檢校工部侍郎。轉無儀同三司之稱。且考宋志檢校官一十九。但有檢校尚書。從無檢校侍郎者。殊爲不合。其可疑四也。張掄即明人所稱作紹興內府古器評者。武林舊事稱爲知閤張掄。蓋其官爲知閤門事。亦武臣之職。而是書乃作提舉徽猷閣。按徽猷閣爲哲宗御書閣。據宋志祇設有學士待制直閣。並無提舉一官。若提舉秘閣。則當用

宰執。又非掄所應爲。顯爲不考宋制。因知閤而附會之。其可疑五也。宋志皇城司但有幹當官。無提舉之名。此作提舉皇城司事張青。與志不合。其可疑六也。又士祿列銜稱帶御器械忠州防禦使直寶文閣。葉盛列銜稱帶御器械汝州團練使直敷文閣。案帶御器械防禦團練。皆環衛武臣所授階官。而直閣爲文臣貼職。南宋一代。從未有以加武職者。其可疑七也。北宋有太常禮儀院。元豐定官制。已歸併太常寺。南渡無禮儀院之名。而此又有太常禮儀院使錢萬選。其可疑八也。書畫譜引陳善杭州志。載劉松年於寧宗朝進耕織圖。稱旨賜金帶。此書作於淳熙初。距寧宗即位尚二十年。而已云賜金帶。其可疑九也。圖繪寶鑑稱李唐官成忠郎畫院待詔。而此乃作儒林郎。既不相合。且唐在徽宗朝已入畫院。建炎中以邵宏淵薦授待詔。圖繪寶鑑稱其時已年近八十。淳熙距建炎五十年。不應其人尚存。其可疑十也。畫史會要稱馬遠爲光寧朝待詔。陳善杭州志稱夏圭爲寧宗朝待詔。今淳熙初已有其名。時代不符。其可疑十一也。宋志樞密院無都事。工部無司務。文思院祇有提轄監管監門諸職。無掌院之名。種種乖錯不合。其可疑十二也。此必後人假託宋時官本。又僞造銜名以證之。而不加考據。妄爲捃摭。遂致舛錯乖互。不能自掩其跡。其亦不善作僞者矣。

【泉志十五卷】湖北巡撫採進本　宋洪遵撰。遵有翰苑羣書。已著錄。是書彙輯歷代錢圖。分爲九品。自皇王偏霸以及荒外之國。凡有文字可紀形象可繪者。莫不畢載。頗爲詳博。然歷代之錢。不能盡傳於後代。遵自序稱嘗得古泉百有餘品。是遵所目驗宜爲之圖。他如周太公泉形圜函方。猶有漢食貨志可據。若虞夏商泉何由識而圖之。且漢志云太公爲圜函方形。則前無是形可知。遵乃使虞夏商盡作周泉形

不亦謬耶．至道書天帝用泉語本俚妄．遵亦以意而繪形．則其誕彌甚矣．是又務求詳博之過也．

【百寶總珍集十卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏．考其書中所記．乃南宋臨安市賈所編也．所載金珠玉石以及器用等類．具詳出產價值．及眞僞形狀．每種前載七言絕句一首．取便記誦．詞皆猥鄙．首載玉璽一條．非可估易之物．尤爲不倫．

【燕几圖一卷】兩江總督採進本　舊本題宋黃伯思撰．考伯思爲北宋時人．卒於徽宗初年．此本前有自序．乃題紹熙甲寅十二月丙午．則南宋光宗之五年．如謂爲紹聖之誤．則紹聖四年起甲戌盡丁丑．實無甲寅．前乎此者．甲寅爲神宗熙寧七年．後乎此者甲寅爲高宗紹興二十四年．亦皆不相及．又伯思字長睿．而序末題雲林居士黃長睿伯思序．以字爲名．以名爲字．尤舛誤顚倒．殆後人所依託也．其法初以几長七尺者二．長五尺二寸五分者二．長三尺五寸者二．皆廣一尺七寸五分．高二尺八寸．縱橫錯綜而列之．爲二十體．變爲四十名．謂之骰子桌．取其六數也．後增一几．易名七星．衍爲二十五體．變爲六十八名．各標目而系以說．蓋閒適者遊戲之具．陶宗儀已收之說郛中．此後人錄出別行之本也．

【槎居譜一卷】兩淮鹽政採進本　明黃鶴撰．鶴字修翎．宜興人．嘉靖己未進士．所居宅名槎居．有仰陶亭．空中閣．諸勝．皆自出意匠爲之．此譜乃敘其宮室器服構造之製．而各系以銘語．意纖仄體近俳諧．其一點園銘．尤爲鄙俚．

【蝶几譜一卷】江西巡撫採進本　明嚴澂撰．澂有松絃館琴譜．已著錄．是編因燕几圖而變通之．燕几以方几長短相參．此則以句股之形．作三角相錯．形如蝶翅．故曰蝶几．其式有三．其制有六．其數十有三．

其變化之式凡一百有餘。較燕几圖頗巧云

【文苑四先生集四卷】浙江巡撫採進本　明鍾嶽秀撰。嶽秀字泰華。自署曰江右人。其邑里則未詳也。是編仿蘇易簡文房四譜而稍廣之。所採自唐韓愈毛穎傳以下。凡爲筆墨研紙而作者。分體編輯。其事蹟則隨文附見。而嶽秀所自作者。亦載焉。體例纖仄。採摭尤爲蕪雜。遠不及蘇氏書也。

【歙硯志三卷】兩淮鹽政採進本　明江貞撰。貞字吉夫。婺源人。官紹興府教授。其書以饒州守葉良貴與其弟東昌守良器所撰硯志及貞族祖遜硯譜參訂成編。大約皆以宋治平歙硯譜洪适硯說爲藍本。而稍增益之也。

【程氏墨苑十二卷】浙江巡撫採進本　明程君房撰。君房歙縣人。是編以所製諸墨。摹畫成圖。分爲六類曰元工。曰輿地。曰人官。曰物華。曰儒箴。曰緇黃。每類各分上下二卷。雕鏤題識。頗爲精巧。與方于魯墨譜鬬新角異。實兩不相下。考沈德符飛鳧語略載方程兩人以名相軋。爲深讐。程墨嘗介內廷進之神宗。方于魯恨之。程以不良死。實方之力。眞墨妖。亦墨兵也。姜紹書韻石齋筆談則云方程以治墨互相角勝。方彙墨譜。倩名手爲圖。刻畫研精。細入毫髮。程作墨苑以矯之。蓋于魯微時。曾受造墨法於君房。仍假館授餐。程有妾頗美麗。其妻妬而出之。正方所慕。令媒者輾轉謀娶。程訟之有司。遂成隙。未幾程坐殺人繫獄。疑方陰嗾之。故墨苑內繪中山狼以詆方焉。二書所載。雖情事稍殊。而其爲構釁則一。夫以松煤小技。而互相傾陷若此。方之傾險固不足道。程必百計以圖報。是何所見之未廣乎。

【方氏墨譜六卷】浙江汪啓淑家藏本　明方于魯撰。于魯初名大激。後以字行。改字建元。歙縣人。初亦

頗學爲詩.汪道昆與之聯姻.招入豐干社.獎飾甚至.後得程君房墨法.乃改而製墨.與君房相軋.彎弓射羿世兩譏焉.此編乃所作墨譜.首列同時諸人投贈之作.下分國寶國華博古博物法寶鴻寶六類.上自符璽圭璧.下至雜佩.凡三百八十五式.摹繪精細.各系題贊.亦備列眞草隸篆之文.頗爲工巧.然其意主於炫耀以求名.故所繪僅墨之形製.與程氏爭勝於刻鏤間耳.於墨法未嘗一講也.

【雪堂墨品一卷】內府藏本　國朝張仁熙撰.仁熙字長人.號藕灣.廣濟人.是編乃宋犖爲黃州通判時.仁熙品其所藏之墨.以漫堂墨品所紀年月推之.蓋作於康熙辛亥.自方中正牛舌墨以下.凡三十六種.意以配蘇軾雪堂試墨三十六丸也.

【漫堂墨品一卷】內府藏本　國朝宋犖撰.犖有滄浪小志.已著錄.犖所藏墨.張仁熙旣爲品次.越十四年爲康熙甲子.又積得三十四丸.各列形狀欵識.與前品體例略同.惟兼載相贈之人與墨之銖兩輕重.其文差詳.然二書所載.皆明中葉以後墨.無古製也.

【曹氏墨林二卷】通行本　國朝曹素功編.素功字聖臣.歙縣人.歲貢生.工於製墨.所製紫玉光天琛蒼龍珠天瑞豹囊叢賞靑麟髓千秋光筆花岱雲寥天一薇露浣香玉五珏文露紫英漱金大國香蘭煙諸品.僅十八種.不似方程諸家.以誇多鬬巧爲事.而大抵適於實用.故士大夫頗重之.是編卽一時投贈詩文.素功裒輯成帙者也.

【冠譜一卷】兩淮鹽政採進本　明顧孟容撰.孟容錢塘人.是書統載歷代冠製.如孔子製司寇冠.杏壇冠.燕居冠.顏閔冉仲製德行冠.曾子製進禮冠.子思製思美冠.孟子製緇布冠.均不見傳記.殊爲杜撰.又

每冠必繪之爲圖。若親見其形製者。虛誕尤甚。卷首有永樂甲辰刑部員外郎尤芳序。謂孟容多藝能。凡所製冠必遵古制。亦不考之甚矣。

【冠圖一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　不著撰人名氏。前後亦無序跋。以其書考之。即顧孟容之冠譜。作僞者別立新名。而故隱作者之姓字也。

【汝水巾譜一卷】浙江巡撫採進本　明朱術垧撰。術垧字均焉。自號汝水居士。遼簡王植七世孫。由輔國中尉換授鎮江府通判。遷戶部主事。此書載古今巾式。凡三十二圖。自華陽巾以下十三種。或採古書。或徵畫籍。而倣爲之。然敘次多舛略。如折上巾。葛巾。幅巾。其尺幅形製。皆可考見。乃略而不敘。又明制本有軟巾諸色及俗尙之凌雲等巾。亦俱失於登載。至貝葉巾以下十九種。則無所證據。皆術垧以意創爲之耳。

【香國三卷】安徽巡撫採進本　明毛晉撰。晉有毛詩陸疏廣要。已著錄。是編雜錄香事。或著所出。或不著所出。皆陳因習見之詞。亦多龐雜割裂。如狄香一條。云洒掃淸枕席。鞮芬以狄香。鞮。履也。狄香。外國之香也。註曰。見張衡同聲歌。案洒掃二句。實同聲歌之語。鞮履也以下。乃後人解釋之文。豈得曰見同聲歌乎。全書大抵似此。不足據也。

【素園石譜四卷】浙江汪啓淑家藏本　明林有麟撰。有麟有靑蓮舫琴雅。已著錄。是編乃有麟於所居素園闢元池館。以聚奇石。因採宣和以後。石之見於往籍者。凡百種。具繪爲圖。綴以前人題詠。始蜀中永寧石。終於松江普照寺達摩石。大抵以意摹寫。未必能一一肖其眞也。

【石品二卷】兩淮鹽政採進本　明郁濬撰。濬字開之。松江人。是書成於萬曆丁巳。雜錄古來石名。頗無倫次。又多剽取類書雜記。至屠隆陳繼儒之語。亦據爲典故。則大略可睹矣。

【怪石贊一卷】內府藏本　國朝宋犖撰。昔蘇軾作怪石供。而齊安之石遂名天下。犖官黃州通判時。得其佳者十有六。各爲製名。一曰穴春勝。一曰達摩影。一曰紫鴛覆卵。一曰寒潭秋藻。一曰紅蜀錦。一曰朱霞籠月。一曰鬼面石。一曰玉貝葉。一曰三台象。一曰雙白眼。一曰紅蝦蟆。一曰鸜鵒眼。一曰玉蟾蜍。一曰楊妃痕。一曰賽貓睛。一曰冰天月。各紀其狀而係以贊。成於康熙四年。

【觀石後錄一卷】浙江巡撫採進本　國朝毛奇齡撰。奇齡有仲氏易。已著錄。是編皆記其客福建時所得壽山諸石。一一詳其形色。凡四十有九。自序謂嘗見友人高兆作觀石一錄。流傳人間。故此曰後錄。其記壽山之石。明謝在杭始言之。然未之見。後山僧偶磨爲印。亦不甚著名。國朝陳自浴乃齎糧開斸。大著於世。其事在康熙戊申。考古人印惟銅玉最夥。顧氏印藪。或閒註綠寶石印。亦不知其爲何寶石。其以燈光凍石作印。則始於文彭。國朝初已久行於世。不待康熙七年陳自浴始採而鬻之。奇齡第據所見言之耳。

【漢甘泉宮瓦記一卷】福建巡撫採進本　國朝林佶撰。佶字吉人。侯官人。康熙乙卯舉人。直武英殿。壬辰特賜進士。授內閣中書。此瓦乃佶之兄侗。得於陝西石門山中。琢以爲研。今其後人猶藏之。瓦背一印。外圓而中以格斗界之。字隨格斗作三角形。其文曰長生未央。世亦多有拓本。王士禎詩註及此卷末張潮跋。均以爲長生甘泉四字。誤也。

右譜錄類器物之屬三十一部二百十九卷皆附存目

【茶寮記一卷】內府藏本　明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄樹聲初入翰林與嚴嵩不合罷歸後張居正柄國欲招致之亦不肎就此編即其家居之時與終南山僧明亮同試天池茶而作分人品品泉烹點嘗茶茶候茶侶茶勳七則均寥寥數言姑以寄意而已不足以資考核也

【茶約一卷】兩淮鹽政採進本　明何彬然撰彬然字文長一字寧野蘄州人是書成於萬歷己未略倣陸羽茶經之例分種法審候採擷就製收貯擇水候湯器具釀飲九則後又附茶九難一則

【別本茶經三卷】浙江鮑士恭家藏本　舊本題曰玉茗堂主人閱玉茗堂主人湯顯祖之別號也顯祖有五侯鯖字海已著錄是編取陸羽之書合為一卷後附水辨外集各一卷然編次無法疎舛頗多如皇甫冉送陸鴻漸山人採茶詩誤為皇甫曾歐陽修大明水浮槎山水二記列東坡志林之後雀舌下材一條出沈括夢溪筆談題下失註書名連於唐人張又新煎茶水記之後遂似又新之作皮日休茶中雜詠序刪詩存序以冠篇首改名茶經序陸羽傳刪去唐書舊贊別加童史氏承敘贊語冗雜顛倒毫無體例顯祖似不至此殆庸劣坊賈託名歟

【茶董二卷】浙江汪啓淑家藏本　明夏樹芳撰樹芳字茂卿江陰人是編雜錄南北朝至宋金茶事不及採造煎試之法但撫詩句故實然疎漏特甚舛誤亦多其曰茶董者以世說記干寶為鬼之董狐襲其文也前有陳繼儒序卷首又題繼儒補其氣類如是則其書不足詰矣

【茗笈二卷】安徽巡撫採進本　明屠本畯撰本畯有閩中海錯疏已著錄是編雜論茗事上卷分溯源

得地乘時採製藏茗品泉候火定湯八章下卷分點瀹辨器申忌防濫戒淆相宜衡鑒元賞八章每章多引諸書論茶之語而前引以贊後系以評又取陸羽茶經分冠各篇頂格書之其他諸書皆亞一格書之然割裂餖飣已非茶經之全文點瀹二章併無茶經可引則竟闕之核其體例似疏解茶經又不似疏解茶經似增删茶經又不似增删茶經紛紜錯亂殊不解其何意也

【茗史二卷】江蘇巡撫採進本　明萬邦寧撰邦寧奉節人天啓壬戌進士是書不載焙造煎試諸法惟雜採古今茗事多從類書撮錄而成未爲博奥

【茶疏一卷】內府藏本　明許次紓撰次紓字然明錢塘人是書凡三十九則論採摘收貯烹點之法頗詳中間擇水一條誤以金山頂上井爲中泠泉考證殊爲疎舛

【茶史二卷】浙江汪啓淑家藏本　國朝劉源長撰源長字介祉淮安人是編上卷記茶品下卷記飲茶其分子目三十宂碎殊甚卷端題名自稱曰八十翁蓋暮年頤養姑以寄意而已不足以言著書也

【水品二卷】浙江巡撫採進本　明徐獻忠撰獻忠有吳興掌故集已著錄是編皆品煎茶之水上卷爲總論一曰源二曰清三曰流四曰甘五曰寒六曰品七曰雜說下卷詳記諸水自上池水至金山寒穴泉目錄列三十四名而書中多噴霧崖瀑萬縣西山包泉雲陽縣天師泉潼川鹽亭縣飛龍泉遂寧縣靈泉五名蓋目錄偶脫又廁姑山神功泉目錄在鐵篩泉後而書則居前亦誤倒也其上卷第六篇中駁陸羽所品虎邱石水及二瀑水吳松江水張又新所品淮水第七篇中駁羽煮水初沸調以鹽味之說亦自有見然時有自相矛盾者如上卷論瀑水不可飲下卷乃列噴霧崖瀑引張商英之說以爲偏宜煮茗下卷

濟南諸泉條中論珍珠泉湧出珠泡爲山氣太盛不可飲天台桐柏宮水條又謂涌起如珠甘冽入品恐亦一時興到之言不必盡爲典要也舊本題曰水品全帙立名殊不可解考田崇衡蔣灼二跋皆稱水品無全帙字疑書僅一册藏弆家插架題籤於水品下寫全帙字傳寫者誤連爲書名也今從舊跋仍題曰水品焉

【煮泉小品一卷】內府藏本　明田藝蘅撰藝蘅有大明同文集已著錄是書凡分十類一源泉二石流三清寒四甘香五宜茶六靈水七異泉八江水九井水十緒談大抵原本舊文未能標異於水品茶經之外

【湯品】無卷數　副都御史黃登賢家藏本　不著撰人名氏分十六品首爲煎法以老嫩言者凡三品次爲注法以緩急言者凡三品次以器標者凡五品次以薪論者凡五品大抵飣餖成書不足以資觀覽

【酒譜一卷】內府藏本　舊本題臨安徐炬撰不著時代所載賜酺條中有洪武南市十四樓及顧佐奏禁挾妓事是明人也其序自云採唐汝陽王璡等十三家書而成然引據每多譌舛如以梁劉孝標松子玉漿衛卿雲液二句爲送酒與蘇軾之啓以魏武帝何以解憂惟有杜康二句爲出焦贛易林以月泉吟社村歌聒耳烏鹽角社酒柔情玉練槌二句與李白遙看漢水鴨頭綠正似葡萄初潑醅二句皆爲杜甫詩以水經注劉白墮之事爲出五斗先生傳以前定錄松醪春之名爲東坡詩如斯之類幾於條條有之亦可謂不學無術矣

【酒史六卷】內府藏本　明馮時化撰。前有隆慶庚申趙惟卿序。稱時化字應龍。別號與川。晚自號無懷山人。而不著其里籍。其書分酒系酒品酒獻酒述酒餘酒考。皆酒之詩文與故實。然舛陋殊甚。其酒考中一條云。羽觴見王右軍。其蘭亭序云羽觴隨波。則其他可知矣。卷末載吳淑事類賦中酒賦一篇。以補其遺。題曰燕山居士。亦不知其爲何許人也。又浙江鮑士恭家別本。其文並同。而改題曰徐渭撰。案書中所載有袁宏道觴政。酒評渭集。雖宏道所編。然宏道實不及見渭。渭何由收宏道作乎。其爲坊賈僞題明矣。

【觴政一卷】內府藏本　明袁宏道撰。宏道字無學。公安人。萬歷壬辰進士。官至吏部稽勳司郎中。事蹟具明史文苑傳。是書紀觴政凡十六則。前有宏道引語。謂採古科之簡正者。附以新條。爲醉鄉甲令。朱國楨湧幢小品曰。袁中郎不善飲。而好談飲。著有觴政一篇。即此書也。

【酒概四卷】浙江巡撫採進本　明沈沈撰。自題曰震旦醯民囦囦父。前有自序一首。則稱曰褐之父囦囦沈沈。名號詭譎。不知何許人。每卷所署校正姓氏。皆稱海陵。則刻於泰州者也。其書仿陸羽茶經之體。以類酒事。一卷三目。曰酒名器。二卷七目。曰釋法造出稱量飲。三卷六目。曰評僻寄緣事異。四卷六目。曰功德戒亂令文。雜引諸書。體例叢碎。至以孔子爲酒聖。阮籍陶潛王績邵雍爲四配。尤妄誕矣。

【酒部彙考十八卷】江蘇巡撫採進本　不著撰人名氏。卷三末載國朝康熙三十年禁止直隸所屬地方以蒸酒糜米穀上諭一條。當爲近人所著矣。所錄自經史以及稗乘詩詞。凡涉於酒者。徵採頗富。分爲彙考六卷。總論一卷。紀事五卷。雜錄外編各一卷。藝文四卷。然編次錯雜。殊乏體裁。每卷之首。空前二行。而以酒部彙考爲子目。意其欲輯類書而未成。此其一門之賸稾也。

【蔬食譜一卷】內府藏本　明汪士賢山居雜志載此書。題曰清漳陳達叟撰。不著時代。千頃堂書目亦作達叟。題曰宋人。考左圭百川學海載有此書。則宋人無疑。然百川學海所刻。其序自稱本心翁。而書前標題乃作門人清漳友善書堂陳達叟編。則達叟乃編其師之書。非所自撰也。所載食品二十種。各繫以贊。皆粗糲草具。故曰蔬食。千頃堂書目加草作蔬。失其旨矣。

【飲膳正要三卷】浙江范懋柱家天一閣藏本　元和斯輝撰。和斯輝原作忽思慧。今改正。和斯輝官飲膳太醫。其始末未詳。是編前有天歷三年進書奏。稱世祖設掌飲膳太醫四人。於本草內。選無毒。無相反。可久食。補益藥味。與飲食相宜。調和五味。及以每日所造珍品。御膳所職。何人所用。何物。標註於歷。以驗後效。和斯輝自延祐間選充是職。因以進用奇珍異饌。湯膏煎造。及諸家本草。名醫方術。竝日所必用穀肉果菜。取其性味補益者。集成一書。虞集奉敕爲之序。所言皆當時之制。其中如鄒店井水之類。頗足以資考證。惟神仙服食一門。詞多荒誕耳。

【易牙遺意二卷】副都御史黃登賢家藏本　舊本題元韓奕撰。奕字公望。平江人。生於元文宗時。入明遁迹不仕。終於布衣。是編仿古食經之遺。上卷爲醞造脯鮓蔬菜三類。下卷爲籠造爐造糕餅湯餅齋食果實諸湯諸藥八類。周履靖校刊。稱爲當時豪家所珍。考奕與王賓王履齊名。明初稱吳中三高士。未必營心刀俎若此。或好事者僞撰。託名於奕耶。周氏夷門廣牘。胡氏格致叢書。曹氏學海類編。所載古書十有九僞。大抵不足據也。

【飲食須知八卷】編修程晉芳家藏本　元賈銘撰。銘海寧人。自號華山老人。元時嘗官萬戶。入明已百

歲。太祖召見。問其平日頤養之法。對云。要在愼飲食。因以此書進覽。賜讌禮部而回。至百有六歲乃卒。書中所載。自水火以及蔬果諸物。各疏其反忌。皆從諸家本草中摘敍成書。自序謂物性有相反相忌。本草疏註各物。皆損益相半。令人莫可適從。茲專選其反忌。彙成一編。然別無出於本草之外者。不足取也。

【饌史一卷】兩淮鹽政採進本　不著撰人名氏。舊本題曰元人。亦臆度之也。其書雜記飲食故事。所採如酉陽雜俎。東京夢華錄。武林舊事之類。大抵習見。又以饌史爲名。而波及食量。已爲支蔓。乃併劉邕嗜痂。權長孺嗜爪甲。鮮于叔明嗜臭蟲事。亦併闌入。皆與饌無涉。益乖體例矣。

【天廚聚珍妙饌集一卷】永樂大典本　不著撰人名氏。所言皆製造飲食法度科例。分類編次。有汝陽史維泉序曰。東原鬻書李順之購得善本。目之曰天廚聚珍妙饌集。將鋟梓以廣其傳。蓋舊有其書。而李順之刻之。爲題此名。當時已不知誰所作矣。

【居常飲饌錄一卷】編修程晉芳家藏本　國朝曹寅撰。寅字子淸。號楝亭。鑲藍旗漢軍。康熙中巡視兩淮鹽政。加通政司銜。是編以前代所傳飲膳之法。彙成一編。一曰宋王灼糖霜譜。二三曰宋東谿遯叟粥品及粉麪品。四曰元倪瓚泉史。五曰元海濱逸叟製脯鮓法。六曰明王叔承釀錄。七曰明釋智舷茗箋。八九曰明灌畦老叟蔬香譜及製蔬品法。中閒糖霜譜寅已別刻入所輯楝亭十種。其他亦頗散見於說郛諸書云。

右譜錄類食譜之屬。二十三部。六十四卷。內一部無卷數。皆附存目。

【唐昌玉蕊辨證一卷】內府藏本　宋周必大撰。必大有玉堂雜記。已著錄。唐昌觀玉蘂花。傳自唐時。宋

祁疑爲瓊花黃庭堅以爲瑒花必大以爲皆非是故記所目驗者辨證之原載平園集中此本乃毛晉摘出刻入津逮秘書者也

【瓊花譜一卷】兩淮鹽政採進本　明楊端撰端字惟正鄞縣人成化閒寓居揚州是集採摭前人瓊花篇什彙爲一編以備故實首冠杜斿瓊花記故或題曰杜斿瓊花譜考斿宋人字叔高端平初以布衣召入館閣校讐此本載及元明非斿作也又錢曾讀書敏求記載瓊花考一卷成化丁未楊端木輯與此本序文年月合當即一人一書錢曾衍一木字耳范欽天一閣所藏別有揚州瓊花集以雜文爲一卷詩爲一卷詞爲一卷蓋即因此本而分析其卷帙亦題曰楊端則木字爲誤增審矣

【天彭牡丹譜一卷】內府藏本　宋陸游撰游有入蜀記已著錄是編記蜀天彭花事之盛已載渭南文集第四十二卷此其別行之本也

【亳州牡丹志一卷】江蘇巡撫採進本　不著撰人名氏千頃堂書目列朱統鍇牡丹志後疑亦統鍇作也亳之牡丹始薛蘧亳之牡丹志始薛鳳翔此本與鳳翔書不同而簡略殊甚後附牡丹雜事四條第一條稱神隱者乃明寧王權之別號第二條稱上皇召至驪山當爲唐元宗第三條稱太祖斷宮嬪腕者不知爲明爲宋大抵齊東之語第四條乃張鎡牡丹會事皆與亳州無與不審何以載入也

【牡丹史四卷】內府藏本　明薛鳳翔撰鳳翔字公儀亳州人由例貢仕至鴻臚寺少卿明時亳中牡丹最盛鳳翔家園種藝尤多因著是編蓋本歐陽修譜而推廣之然記一花木之微至於規倣史例爲紀表書傳外傳別傳花考神異方術藝文等目則明人粉飾之習不及修譜之簡質有體矣

【香雪林集二十六卷】浙江巡撫採進本　明王思義編。思義有宋史纂要。已著錄。是編凡梅圖二卷。詠梅詩詞文賦二十二卷。終以畫梅圖譜二卷。

【蘭譜一卷】兩江總督採進本　宋王貴學撰。貴學字進叔。臨江人。譜凡六則。一曰品第之等。二曰灌漑之候。三曰分析之法。四曰沙泥之宜。五曰愛養之地。六曰蘭品之產。貴學不知何許人。是書諸家書目亦皆不著錄。惟見於陶宗儀說郛。王世貞嘗云蘭譜惟宋王進叔本爲最善。蓋即指說郛本也。此本爲毛晉所刊。蓋得諸金壇于鏘者。然視說郛本尚少三十餘條。則已非完書矣。

【蘭易一卷附錄蘭易十二翼一卷蘭史一卷】浙江巡撫採進本　是書上卷爲蘭易。一名天根易。題宋鹿亭翁撰。朱彝尊經義考載其自序云。蘭易始於復。故曰天根。又載馮京序云。蘭易一卷。受之四明山中田父。書端稱鹿亭翁著。按郡縣志。山有鹿亭。今迷不知處。無問作者姓氏矣。要是宋代隱者云云。此本已無自序。蓋傳寫佚之。其書以復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十二月卦。爲蘭消長之機。每卦各綴以詞。其文如彖。下又各繫以詞。其文如象。傳備述出納栽培之法。蓋戲仿周易爲蘭譜耳。又附口訣二條。蘭月令十二章。不知誰作。下卷爲蘭易十二翼。述養蘭宜忌十二條。題曰蕈溪子。考經義考載馮京序。此本題曰蕈溪子。則蕈溪子即京也。其序稱鹿亭翁爲宋代隱者。則非宋之馮京。當別一人而同姓名矣。末爲蘭史一卷。亦題蕈溪子撰。首列蘭表。依漢書古今人表例。分列九等。而下中下下二等闕而不錄。次爲蘭本紀。所列凡三種。次爲蘭世家。所列凡十一種。次爲蘭列傳。所列凡二十種。次爲蘭外紀。所列凡九種。次爲蘭外傳。所列凡五種。蓋鹿亭翁戲擬經。京既戲擬傳。又戲擬史也。其蘭易爲詞人狡獪之作。與易義本無

所涉。朱彝尊列之擬經門中。殊乖體例。今並改列之譜錄。庶存其真焉。

【藝菊志八卷】浙江鮑士恭家藏本　國朝陸廷燦撰。廷燦有續茶經。已著錄。廷燦居南翔鎮。在槎溪之上。藝菊數畝。王翬爲繪藝菊圖。一時多爲題咏。廷燦因廣徵菊事。以作此志。凡分六類。曰考。曰譜。曰法。曰文。曰詩。曰詞。而以藝菊圖題詞附之。

【茶花譜三卷】兩淮鹽政採進本　舊本題樸靜子撰。不著名氏。前有康熙己亥自序。蓋其官漳州時所作也。茶花盛於閩南。而以日本洋種爲尤勝。是編上卷爲花品。凡四十三種。其文欲以新雋冷峭學屠隆陳繼儒之步。而纖佻彌甚。如敘虎斑曰。經紅緯白。依稀借機杼於陰陽。非錦之一種而何。不然騶虞仁獸。血迹安從掩異文。補錄雄品。風來樹底。莫致咆哮於芳叢云云。是何等語乎。中卷爲咏花之作。凡七言絕句六十七首。下卷則種植之法也。

【永昌二芳記三卷】浙江鄭大節家藏本　明張志淳撰。志淳自號南園野人。雲南籍。江寧人。成化甲辰進士。官至戶部侍郎。坐劉瑾黨勒致仕。其名見明史焦芳傳中。然無事迹可見。疑亦康海王九思之類也。是編以永昌所產山茶杜鵑二花爲一譜。上卷山茶花品三十六種。中卷杜鵑花品二十種。下卷則二花之故實詩文。其論躑躅山榴杜鵑之名。自唐已無別。謂杜鵑但可名山石榴。不可名躑躅。躑躅爲杜鵑別種。其花攢爲大朵。非若杜鵑小朵各開。俗名映山紅。無所謂黃紫碧者。韓愈元稹梅堯臣詩並誤。其考證亦不苟也。

【瓶花譜一卷】兩江總督採進本　明張謙德撰。謙德後改名丑。有清河書畫舫。已著錄。是書首品瓶。次

品花、以及折枝插貯等事、而終以護瓶、據書首自序、蓋其稚齡所作也、

【荔支通譜十六卷】編修汪如藻家藏本　明鄧慶宷撰、慶宷字道協、福州人、是書以諸家荔支譜、輯爲一篇、故曰通譜、凡蔡襄譜一卷、徐𤊹譜七卷、慶宷所自爲譜六卷、附宋珏譜一卷、曹蕃譜一卷、蔡譜尙已、徐譜所收、如十八娘別傳之類、鄧譜所收、如鮑山荔支夢之類、皆近傳奇、宋譜福業諸說、不脫明人小品習氣、曹譜差簡質、猶有古格、

【筍梅譜二卷】兩淮鹽政採進本　明釋眞一撰、眞一居杭州法華山龍歸塢、其地多筍、梅花亦極盛、因各爲作譜、書成於天啓七年、

【澹圃芋紀一卷】兩淮鹽政採進本　明楊德周撰、趙士駿復增定之、德周字齊莊、鄞縣人、萬歷壬子舉人、官高唐縣知縣、士駿字西星、亦鄞縣人、其書專紀芋魁典故、凡十類、一名、二藝、三食、四忌、五事、六論、七詩、八賦、九謠、十方、採摭頗詳、

【竹譜一卷】兩江總督採進本　國朝陳鼎撰、鼎有東林列傳、已著錄、此書記竹之異者、凡六十條、

【箋卉一卷】安徽巡撫採進本　國朝吳菘撰、菘字綺園、歙縣人、黃山僧雪花嘗以黃山所產諸卉繪爲圖、宋犖爲題句、菘因各爲作箋、凡三十五條、

【苔譜六卷】浙江巡撫採進本　國朝汪憲撰、憲有說文繫傳考異、已著錄、是編雜錄苔之文句故實、卷一曰釋名、卷二曰總敘苔、卷三曰諸品苔、卷四卷五曰苔生處所、卷六曰雜錄、

【學圃雜疏一卷】兩江總督採進本　明王世懋撰、世懋有㧃金傳、已著錄、茲編皆記其圃中所有、暨聞

見所及者。分花果蔬瓜豆竹六類。各疏其品目。及栽植之法。大致以花爲主。而草木之類則從略。書止一卷。續說郛以花疏果疏各分爲卷者非也。

【羣芳譜三十卷】內府藏本　明王象晉撰。象晉字藎臣。山東新城人。萬曆甲辰進士。官至浙江右布政使。是書凡天譜三卷。歲譜四卷。穀譜一卷。蔬譜二卷。果譜四卷。茶竹譜三卷。桑麻葛苧譜一卷。藥譜三卷。木譜三卷。花譜三卷。卉譜二卷。鶴魚譜一卷。略於種植而詳於療治之法與典故藝文。割裂餖飣。頗無足取。聖祖仁皇帝詔儒臣刪其踳駁。正其舛謬。復爲拾遺補闕。成廣羣芳譜一書。昭示萬世。覆視是編。眞已陳之土苴矣。

【汝南圃史十二卷】浙江巡撫採進本　明周文華撰。文華字含章。蘇州人。前有萬曆庚申陳元素序。稱之曰光祿君。不知爲光祿何官也。文華自序稱因見允齋花史。嫌其未備。補葺是書。凡分月令栽種花果木果水果木本花條刺花草本花竹木草蔬菜瓜豆十二門。皆敍述栽種之法。間以詩詞。大抵就江南所有言之。故河北蘋婆嶺表荔支之屬。亦不著錄。較他書剽剟陳言侈陳珍怪者。較爲切實。惟分部多有未確。如西瓜不入瓜豆而入水果。枸杞不入條刺而入菜蔬。皆非其類。

【花史左編二十七卷】江蘇巡撫採進本　明王路撰。路字仲遵。嘉興人。此書皆載花之品目故實。分類編輯。屬辭隸事。多涉佻纖。不出明季小品之習。浙江通志載王路花史二十四卷。有天啓元年李日華序。今此本二十七卷。無日華序。而前有陳繼儒序與路所作小引。皆稱二十四卷。又此本二十五卷花之友。二十七卷花之器。皆題瀘雲宣猷馭雲子補。二十二卷花塵題百花主人輯。則路書本二十四卷。此三卷

乃後人所補入而刊書者併爲一目耳又路小序稱此書爲左編別有右編爲花之辭翰約一十二卷蓋有其名而未成書者也

【花史十卷】內府藏本　明吳彥匡撰彥匡爵里未詳是書蓋本常熟將養菴花編松江曹介人花品二書推而廣之得百有餘種每一花爲一類各加神品妙品佳品能品具品逸品標目附以前人遺事及咏花詩歌大都以意爲之所品第不必皆確也

【花裏活三卷】編修程晉芳家藏本　明陳詩教撰詩教字四可秀水人是編輯古今花卉故實按代分編然皆因襲陳言別無奇僻考證尤多疎漏如云五代梁有王彥章吳亦有王彥章不知楊行密之將乃王茂章後歸梁改名景仁竝無所謂王彥章者其舛謬率皆此類至花裏活之名蓋用李賀詩秦宮一生花裏活句然秦宮何人而可援以自比乎失考甚矣

【倦圃蒔植記三卷】浙江巡撫採進本　國朝曹溶撰溶有崇禎五十宰相傳已著錄茲編乃溶自山西陽和道歸里築室范蠡湖上名曰倦圃多植花木其間因記其圃中所有分花卉二卷竹樹一卷各疏其名品故實及種植之法溶學本贍博故引據多有可觀惟下語頗涉纖仄尚未脫明季小品積習前有自序題康熙甲子案溶卒於康熙二十四年乙丑年八十三則此書乃其晚年游戲之筆也

【北墅抱甕錄一卷】編修程晉芳家藏本　國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄此書前有康熙庚午自序乃其告歸後所作北墅者所居別業之名也墅中蒔植花木頗多士奇因取果樹卉竹蔬茹藥蔓之類各疏其形色品狀以爲此編凡二百二十二種其敘錄頗爲詳備

【名花譜一卷】兩淮鹽政採進本　舊本題西湖居易主人撰。不著名氏。亦無序跋。其書雜鈔羣芳譜之類而成。蓋近人作。所列凡九十二種。而附以瓶花訣盆種訣十二月花木訣所言種植之法挂漏不詳。閒附故實。尤宂雜無緒。觀其開卷敘梅一段字句凡鄙。引用謬誤。不過粗識文義之人。偶然鈔錄成冊耳。

【蠙衣生馬記一卷】兩江總督採進本　明郭子章撰。子章有蠙衣生易解。已著錄。是編摭載籍中所記馬事。分上下二篇。援引頗博。皆著所採書名。較明人他說部頗有根據。唯以宛馬爲晉泰始時所獻。不知漢時已有之。又以果下馬爲出於魏志。不知亦載於漢書。捃拾未免稍略耳。

【虎薈六卷】內府藏本　明陳繼儒撰。繼儒有邵康節外紀。已著錄。是編末有黃庭鳳跋。謂繼儒病瘧。王穉登貽以虎苑一帙。佩之而瘧愈。遂爲是書。凡所引用。多拉雜無倫。若周禮司尊彝祼用虎彝蜼彝。漢書履虎尾絇履之類。與談虎無涉。亦皆漫爲牽綴。眞所謂無關體要者也。

【畫眉筆談一卷】安徽巡撫採進本　國朝陳均撰。均字康疇。歙縣人。是書皆記豢養畫眉鳥之事。本不足道。然養鷹諸法。古人著錄。姑存其目。以備博物之一端。

【晴川蟹錄四卷後錄四卷】浙江吳玉墀家藏本　國朝孫之騄撰。之騄所輯尚書大傳。已著錄。是編搜採蟹之詩文故實。分譜錄事錄文錄詩錄四門。後錄又分事典賦詠食憲拾遺四門。餖飣掇拾。宂雜無緒。在晴川八識之中。最爲下乘。遠不逮傅肱高似孫二家書也。

【蛇譜一卷】安徽巡撫採進本　國朝陳鼎撰。此書記蛇之異者。凡六十三則。大抵皆蠻荒異怪之談。不足徵信。其五十三則以後。皆錄山海經之文。尤爲勦說。

【禽蟲述一卷】浙江巡撫採進本　舊本題閩中袁達德撰。徐𤊹筆精云。山居雜卷中禽蟲述一卷。乃閩中袁達撰。達字德修。程榮署曰袁達德傳之後世。誰能辨其姓名乎。案千頃堂書目載此書亦云袁達字德修。閩縣人。正德癸酉舉人。官貴溪縣知縣。降補湖廣都司經歷。與𤊹語相合。然則此書實出袁達。刊本誤衍德字也。其書述禽蟲名義典故。兼仿禽經埤雅之體。聯絡成文。亦或間以排偶。但有章段。不分門目。亦無註釋。不免爲餖飣之學。

【蟲天志十卷】安徽巡撫採進本　明沈宏正撰。宏正嘉定人。是書集鳥獸蟲魚異事。分爲六部。莊子云。惟蟲能蟲。惟蟲能天。書之命名。蓋取於此。

【烏衣香牒四卷春駒小譜一卷】浙江巡撫採進本　國朝陳邦彥撰。邦彥字世南。此本題匏廬道人。其自號也。海寧人。康熙癸未進士。官至內閣學士兼禮部侍郎。烏衣香牒皆採摭燕事。凡分八門。前有乾隆戊午邦彥自序。云分爲三卷。而此多一卷。疑刊刻之時。分四卷以均頁數。而序則未及追改耳。春駒小譜皆採摭蝶事。分爲五門。蓋欲仿宋人蟹錄之例。以爲談助。然蒐羅雖廣。而考核多疎。一時寄興之作。固不暇於精審也。

右譜錄類草木鳥獸蟲魚之屬。三十五部。二百二卷。皆附存目。